Дело №5-62-31/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

09 октября 2017 года пгт. Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Ермакова Наталия Алексеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: пгт. Ленино, Ленинский район, Республика Крым, ул. Дзержинского, 8, административный материал о привлечении к административной ответственности

 Нетецкого В.Г., родившегося (данные изъяты) года в (данные изъяты) , гражданина (данные изъяты) , зарегистрированного и проживающего по адресу: (данные изъяты) , работающего(данные изъяты) , ранее привлекавшегося к административной ответственности,

за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 17.3 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

(данные изъяты) года в(данные изъяты) часов (данные изъяты) минут Нетецкий В.Г., находясь в здании судебных участков мировых (данные изъяты) в зале заседания каб. №9 в нарушение раздела 3.2 Правил поведения граждан в помещениях Мировых судей судебных участков (данные изъяты) выражался нецензурной бранью, выкрикивал с места, грубо выражался в адрес потерпевшей и свидетелей, допустил проявление неуважительного отношения к мировому судье, не выполнял законные требования мирового судьи о прекращении действий, нарушающих установленные правила поведения в суде, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 17.3 КоАП РФ.

В судебном заседании Нетецкий В.Г. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 17.3 КоАП РФ, не признал и пояснил, что порядок в суде он не нарушал. Его вывело из себя поведение потерпевшей, он сказал ей: «Смотри, не упади!», больше ничего не говорил. Нецензурной бранью в судебном заседании не выражался.

Составивший протокол об административном правонарушении судебный пристав по ОУПДС УФССП России (данные изъяты) суду пояснил, что присутствовал в судебном заседании (данные изъяты) года как лицо, составившее протокол об административном правонарушении (данные изъяты) года. В его присутствии в судебном заседании Нетецкий В.Г. выкрикивал с места, перебивал свидетелей, дважды выражался нецензурной бранью, на замечания не реагировал.

Допрошенный в судебном заседании судебный пристав по ОУПДС УФССП России (данные изъяты) пояснил, что присутствовал в зале заседаний при рассмотрении административного материала в отношении Нетецкого В.Г. (данные изъяты) года. В его присутствии Нетецкий В.Г. оскорблял свидетелей, потерпевшую, не реагировал на замечания, нецензурно выражался, не обращал внимания на замечания судьи.

Вина Нетецкого В.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.3 ч.1 КоАП РФ, доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Частью 1 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за неисполнение законного распоряжения судьи о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Согласно п. 3.2 Правил поведения в здании и помещениях Мировых судей судебных участков (данные изъяты) посетители, находясь в здании или помещении суда обязаны соблюдать общественный порядок и установленные в суде правила поведения, не допускать проявления неуважительного отношения к судьям, работникам аппарата суда, судебным приставам по ОУПДС и работников полиции, осуществляющих конвоирование в суде и не препятствовать им в надлежащем исполнении должностных обязанностей.

Также в соответствии со ст. 4 Инструкции по осуществлении пропускного режима в здание Мировых судей (данные изъяты) посетители суда обязаны соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения в общественных местах; выполнять требования и распоряжения председателя суда, судей, администратора суда, работников аппарата суда, судебных приставов, обеспечивающих установленный порядок в суде, залах судебных заседаний, не допуская проявлений неуважительного отношения к ним и посетителям суда; не вмешиваться в действия судьи и других участников процесса, не мешать проведению судебного разбирательства вопросами, репликами, не допускать нарушений общественного порядка.

 Согласно ч.1, ч.2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 Оценивая все доказательства в совокупности, суд в качестве доказательства по делу принимает протокол об административном правонарушении №(данные изъяты) от (данные изъяты) года; акт обнаружения административного правонарушения от (данные изъяты) года; оглашенные в судебном заседания объяснения свидетеля Меленовской Н.П., из которых следует, что (данные изъяты) года в судебном заседании Нетецкий В.Г. размахивал какой-то бумажкой и говорил, что приедут компетентные органы и разберутся с нами, перебивал и хамил; оглашенными в судебном заседании показаниями свидетеля Пархомчук Т.А. из которых следует, что в судебном заседании Нетецкий В.Г. неоднократно выкрикивал, выражался нецензурными словами, на замечания судьи не реагировал; рапортом и объяснением судебного пристава по ОУДС УФССП России (данные изъяты) .; выписку из Правил поведения в здании и помещениях Мировых судей Ленинского района Республики Крым, утвержденную приказом №(данные изъяты) от (данные изъяты) года председателем (данные изъяты) суда (данные изъяты) выписку из Инструкции по организации пропускного режима в здание Мировых судей (данные изъяты) , утвержденную приказом №(данные изъяты) от (данные изъяты) года председателем (данные изъяты) районного суда (данные изъяты) .

К пояснениям Нетецкого В.Г. судья относится критически и не принимает их во внимание, поскольку считает, что они являются способом защиты и желанием уйти от административной ответственности.

Таким образом, судья пришел к выводу, что действия Нетецкого В.Г. правильно квалифицированы по ст.17.3 ч.1 КоАП РФ, то есть неисполнение законного распоряжения судьи о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Основания для переквалификации состава административного правонарушения, прекращения производства по делу об административном правонарушении, освобождения Нетецкого В.Г. от административной ответственности отсутствуют.

 В соответствии с п. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания Нетецкому В.Г. судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, совершившего правонарушение, который не работает, инвалидом 1, 2 группы не является, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, является пенсионером, степень его вины, отсутствие смягчающих обстоятельств.

Как отягчающее вину обстоятельство мировой судья учитывает повторное совершение однородного правонарушения.

Принимая во внимание то, что назначенное наказание должно быть не только карой, но и преследовать цель общей и специальной превенции, то есть должно быть необходимым и достаточным для исправления лица, совершившего правонарушение и предупреждения новых правонарушений, судья считает необходимым и достаточным для исправления правонарушителя избрать наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи 17.3 ч.1 КоАП РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 17.3 ч.1, 29.5, 29.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Нетецкого В.Г. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 17.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 8 (восемь) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

 Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья судебного участка №62

 Ленинского судебного района

 (Ленинский муниципальный район)

 Республики Крым Н.А.Ермакова