Дело № 5-62-60/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

23ноября 2017 г пгт. Ленино

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №62 Ленинского судебного района Республики Крым мировой судья судебного участка №61 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Казарина Инна Владимировна, рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из ОГИБДД ОМВД РФ по Ленинскому району о привлечении к административной ответственности

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Рудого А.П.,** (данные изъяты) года рождения, уроженца г. (данные изъяты), (данные изъяты) работающего, не являющегося инвалидом, не состоящего на учете у врачей нарколога и психиатра, зарегистрированного по адресу: (данные изъяты), проживающего по адресу: (данные изъяты),  |

в совершенииправонарушения, предусмотренного статьей 17.17КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении Рудой А.П. (данные изъяты)года в (данные изъяты)часов 20 минут возле дома №(данные изъяты) в г. (данные изъяты)управлял транспортным средством автомобилем марки (данные изъяты) регистрационный номер (данные изъяты), будучи ограниченным в пользовании специальном правом управления транспортным средством на основании постановления судебного пристава –исполнителя ОСП по Ленинскому району УФССП России по Республике Крым от (данные изъяты)года,чем нарушил установленное законодательством об исполнительном производстве временное ограничение на пользование специальным правом в виде управления транспортным средством и совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 17.17 КоАП РФ.

Рудой А.П.в судебном заседаниивину в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 КоАП РФ, не признал и пояснил, что постановление о временном ограничении на управление автомобилем ему не вручали, он ничего не подписывал. В (данные изъяты)суде рассматривается дело о (данные изъяты) между ним и супругой. В (данные изъяты)года она подала заявление (данные изъяты), в конце марта суд вынес решение.По выплате (данные изъяты)накопился долг, он пояснял приставу, что не сможет погасить его за один раз, поэтому частями гасил каждый месяц.Бывшую супругу это не устроило, и она решила ограничить его в праве управления. Пристав предупреждал, что может ограничить его в правах, но постановления об этом он не получал. О том, что его ограничили в праве управления автомобилем, узнал (данные изъяты)года, когда остановили сотрудники ОГИБДД.

Допрошенная в качестве свидетеля судебный пристав-исполнитель ОСП по Ленинскому району УФССП России по Республике Крым (данные изъяты)в судебном заседании показала, что в ОСП находится на исполнении три исполнительных производства: о взыскании с Рудого А.П. алиментов на содержание двоих несовершеннолетних детей и о взыскании алиментов на содержание супруги. Исполнительные производства не были соединены, каждое исполняется самостоятельно. Так как накопился долг по алиментам, судебным приставом-исполнителем (данные изъяты)было вынесено предупреждение о возможности временного ограничения на право управления транспортным средством Рудого А.П., он был с ним ознакомлен под роспись. (данные изъяты)года было вынесено постановление о временном ограничении права управления. (данные изъяты) года после оплаты задолженности по трем исполнительным производствам временное ограничение с Рудого А.П. было снято. Данное постановление вручено Рудому А.П. под роспись.

Выслушав пояснения Рудого А.П., показания свидетеля судебного пристава-исполнителя ОСП по Ленинскому району УФССП России по Республике Крым (данные изъяты)., изучив и исследовав материалы дела, а также материалы исполнительных производств, судья приходит к выводу, что производство по делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

Согласно диспозиции статьи 17.17 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

В соответствии с пунктом 1 статьи 64 Федерального закона "Об исполнительном производстве" исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.Согласно пунктам 15, 15.1 части 1 указанной статьи судебный пристав-исполнитель вправе устанавливать временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации, устанавливать временные ограничения на пользование должником специальным правом, предоставленным ему в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пункт 5 статьи 64 указанного Федерального закона предусматривает, что исполнительные действия, указанные в пунктах 15, 15.1 части 1 настоящей статьи, совершаются судебным приставом-исполнителем при наличии информации об извещении должника в порядке, предусмотренном главой 4 данного Федерального закона, о возбуждении в отношении его исполнительного производства и при уклонении должника от добровольного исполнения требований исполнительного документа, за исключением случаев объявления должника в розыск.

 (данные изъяты) судебным приставом -исполнителем ОСП по Ленинскому району УФССП России по Республике Крым в отношении Рудого А.П. вынесено постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

 В нарушение требований части 5 статьи 67.1 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" сведений о вручении заявителю вышеназванного постановления не имеется.

 В постановлении о временном ограничении на пользование должником специальным правом судебный пристав-исполнитель разъясняет должнику его обязанность соблюдать установленное ограничение и предупреждает об административной ответственности за его нарушение. Копии указанного постановления не позднее дня, следующего за днем его вынесения, вручаются должнику лично, направляются взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности.

 Таким образом, постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом должно быть вручено должнику лично. Иного способа и порядка вручения такого постановления законодательство об исполнительном производстве не предусматривает.

Согласно материалам дела (данные изъяты)года в отношении Рудого А.П. судебными приставами-исполнителями ОСП по Ленинскому району УФССП России по Республике Крым на основании исполнительного листа №ФС (данные изъяты) возбуждено исполнительное производство №(данные изъяты)предмет исполнения: алименты на содержание детей в размере (данные изъяты)рублей ежемесячно; на основании исполнительного листа №ФС (данные изъяты)возбуждено исполнительное производство №(данные изъяты)предмет исполнения алименты на содержание супруги в размере (данные изъяты) рублей ежемесячно; №(данные изъяты)возбуждено исполнительное производство №(данные изъяты)предмет исполнения алименты на содержание детей в размере (данные изъяты) рублей ежемесячно.

В связи с неисполнением требования исполнительного документа № (данные изъяты) судебным приставом-исполнителем ОСП по Ленинскому району УФССП России по Республике Крым (данные изъяты)года вынесено постановление о временном ограничении на пользование должником Рудым А.П. специальным правом.

В ходе производства по делу Рудой А.П. утверждал, что не получал от судебного пристава-исполнителя извещений о приостановлении специального права и не знал об этом.

При изложенных данных, с учетом конкретных обстоятельств дела и приведенных выше положений Федерального закона от 02 октября 2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невозможно сделать вывод о виновности Рудого А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 КоАП РФ.

 Таким образом, в судебном заседании не нашел своего подтверждения факт умышленных действий Рудым А.П., других доказательств его виновности в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 КоАП РФ, суду не представлено.

В соответствии со ст. [26.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 26. Предмет доказывания. Доказательства. Оценка доказательств > Статья 26.2. Доказательства" \t "_blank). Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.
Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.
 На основании вышеизложенного прихожу к выводу, что в действиях Рудого А.Н. отсутствуют признаки состава правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 17.17 КоАП РФ.
Согласно п.2 ч.1 ст.[24.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 24. Общие положения > Статья 24.5. Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении" \t "_blank) РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.
 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. п. 2 ч. 1 ст.24.5, [29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении > Статья 29.9. Виды постановлений и определений по делу об административном правонарушении" \t "_blank) п.2 ч.1,  [29.10 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел IV. Производство по делам об административных правонарушениях > Глава 29. Рассмотрение дела об административном правонарушении > Статья 29.10. Постановление по делу об административном правонарушении" \t "_blank) РФ

 **ПОСТАНОВИЛ:**

 Производство по делу о привлечении к административной ответственности **Рудого А.П.** в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 КоАП РФ прекратить, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 62 в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

И. о. мирового судьи судебного участка №62

Ленинского судебного района

(Ленинский муниципальный район)

Республики Крым И.В. Казарина