Дело № 5-62-216/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 апреля 2025 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Ясько Евгения Артуровича**, (данные изъяты),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении, (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты), водитель Ясько Е.А. управлял транспортным средством (данные изъяты) без г.р.з., не имея права управления транспортными средствами с явными признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствует обстановке). (данные изъяты) не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил требования п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ. В действиях отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Ясько Е.А. вину в совершении правонарушения признал полностью, раскаялся. Пояснил, что водительского удостоверения никакой категории не имеет и никогда не получал, от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и от прохождения медицинского освидетельствования отказался, поскольку не хотел проходить.

Защитник Бойко Н.А. просил строго не наказывать Ясько Е.А., поскольку тот признал вину и раскаялся.

Часть 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения Ясько Е.А., изучив и исследовав материалы дела, прихожу к выводу, что вина Ясько Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, кроме его признательных показаний, доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты), протоколом (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством от (данные изъяты), протоколом (данные изъяты) о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от (данные изъяты), протоколом (данные изъяты) о задержании транспортного средства от (данные изъяты), справкой к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что Ясько Е.А. среди лишённых права управления транспортными средствами не значится и водительское удостоверение не получал, в течении года к административной ответственности по ч.ч. 1, 2, 3 ст. 12.8, ч. 1, 2 ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался, к уголовной ответственности по однородным преступлениям не привлекался, видеозаписью с места совершения административного правонарушения.

Таким образом, действия Ясько Е.А. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Ясько Е.А. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельствами смягчающими административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела, мировой судья признаёт признание вины Ясько Е.А. и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного ареста на минимальный срок, предусмотренный санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.9, ч. 2 ст. 12.26, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Ясько Евгения Артуровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.А. Тимофеева