Дело № 5-62-226/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

6 мая 2025 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Клещ Романа Алексеевича**,

(данные изъяты),

УСТАНОВИЛ:

Из протокола (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) следует, что (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты) нарушил требования пунктов ч. 2.1.1 и 2.7 ПДД РФ, а именно управлял транспортным средством электроскутер GTX11Trike без г.р.з. в состоянии опьянения, не имея права управления транспортным средством. Действия водителя не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Клещ Р.А. вину в совершённом правонарушении признал, раскаялся, пояснил, что водительского удостоверения никакой категории никогда не получал. Также пояснил, что (данные изъяты) выпил 0,25 водки, после чего увидел, что ветерану нужна помощь и решил отвезти его домой. Сел на свой электроскутер и поехал. Что виноват в этом согласен. Также пояснил, что за ребенком инвалидом 1 группы (эпилепсия) и тещей ухаживает его жена, которая находится дома. Кроме того указал, что имеет заболевание вегетососудистая дистония, считает, что не может отбывать арест.

Выслушав Клещ Р.А., изучив материалы дела об административном правонарушении прихожу к следующим выводам.

Частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается, в том числе, управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения Клещ Р.А., изучив и исследовав материалы дела, прихожу к выводу, что вина Клещ Р.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, кроме его признательных показаний, доказана полностью и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты), протоколом (данные изъяты) об отстранении от управления транспортным средством от (данные изъяты), актом (данные изъяты) освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от (данные изъяты), видеозаписью с места совершения административного правонарушения, из которой видно, что результаты алкотектора «Юпитер» показали результат прохождения обследования 1,429 мг/л выдыхаемого воздуха, протоколом (данные изъяты) о задержании транспортного средства от (данные изъяты).

Согласно справки к протоколу об административном правонарушении, из которой следует, что Клещ Р.А. среди лишённых права управления транспортными средствами не значится и водительское удостоверение не получал, в течении года к административной ответственности по ч.ч. 1, 2, 3 ст. 12.8, ч. 1, 2 ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался и к уголовной ответственности по однородным преступлениям не привлекался.

Таким образом, действия Клещ Р.А. правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, при этом такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Чемоданову А.А. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Обстоятельствами смягчающими административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела, мировой судья признаёт признание вины и раскаяние Клещ Р.А., нахождение на иждивении ребенка инвалида 1 группы и тещи инвалида 1 группы, а также совершение административного правонарушения в дорожной сфере впервые.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

Довод Клещ Р.А. о том, что он имеет заболевание вегетососудистая дистония, и считает, что не может отбывать арест, является необоснованным, поскольку указанное заболевание не входить в Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста, утвержденный постановлением Правительства РФ от 12.12.2014 № 1358. Кроме того, медицинская справка выдана в (данные изъяты) иностранным государством.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде административного ареста на минимальный срок, предусмотренный санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.9, ч. 3 ст. 12.8, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать виновным Клещ Романа Алексеевича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента задержания.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.А. Тимофеева