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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 мая 2025 года пгт Ленино

Мировой судья судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым Тимофеева В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

**Дворянинова Сергея Викторовича,** (данные изъяты),

**УСТАНОВИЛ:**

Из протокола (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты) следует, что (данные изъяты) по адресу: (данные изъяты) на улице причинил Золотаренко И.Ю. телесные повреждения, а именно толкнул руками в область туловища, от чего последняя упала на землю и испытала физическую боль. Указанные действия не повлекли последствия указанные в ст. 115 УК РФ.

В судебном заседании Дворянинов С.В. признал вину частично и пояснил, что утром (данные изъяты) он полол траву недалеко от своего участка и услышал крики жены и лай собак. Он побежал к жене и по пути встретил Золотаренко И.Ю. с собаками, которые кинулись на него. Он пытался отпугнуть собак, кинул в них тяпку, они отбежали и кинулись к его жене. Он побежал следом к жене, Золотаренко И.Ю. побежала за ним. Собаки лаяли и кидались на его жену, он прикрыл ее собой и начал отгонять их от жены, а Золотаренко И.Ю. мешала и он оттолкнул ее от себя, Золотаренко И.Ю. упала. Одна собака осталась лаять, он продолжил ее отгонять, а жена помогла Золотаренко И.Ю. подняться. Золотаренко И.Ю. ему стала угрожать, но они разошлись по своим домам.

Потерпевшая Золотаренко И.Ю. в судебном заседании пояснила суду, что она гуляла с собаками без поводка и намордников, так как собаки шли рядом. Она встретила жену Дворянинова С.В., которая сказала, что боится ее собак. Она сказала, чтоб жена Дворянинова С.В. погладила собак, и они подружатся. В это время из переулка выбежал Дворянинов С.В., толкнул ее, она упала, было больно. Потом он кинул тяпку в собаку и побежал за второй собакой. Она пошла за ним и за собакой, а Дворянинов С.В. толкнул ее и чем-то больно ударил по правому колену. Чем ударил она не видела, но предполагает, что тяпкой, так как он держал ее в руках. Жена Дворянинова С.В. ее подняла. Они разошлись. После этого конфликта она с болями пошла к врачу (данные изъяты).

Согласно ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными указанным кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Выслушав пояснения Дворянинова С.В., Золотаренко И.Ю., изучив материалы дела, прихожу к выводу, что вина Дворянинова С.В. подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно: протоколом (данные изъяты) об административном правонарушении от (данные изъяты); пояснениями в судебном заседании Дворянинова С.В. и Золотаренко И.Ю., заявлением Золотаренко И.Ю. от (данные изъяты), объяснениями Золотаренко И.Ю. от (данные изъяты), объяснениями Дворяниновой А.М. от (данные изъяты), объяснениями Дворянинова С.В. от (данные изъяты), объяснениями Лаврова М.Г. от (данные изъяты), рапортом от (данные изъяты).

Изученные судом доказательства свидетельствуют о причинении Дворяниновым С.В. действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, при этом, эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния в связи с чем, действия правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания Дворянинову С.В. учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение привлекаемого лица.

Смягчающими обстоятельствами мировой судья признаёт частичное признание вины Дворянинова С.В., наличие у него на иждивении двоих престарелых родителей, привлечение к административной ответственности впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при рассмотрении настоящего дела не установлено.

В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

Так, суд учитывает обстоятельства, явившиеся предпосылкой к совершению административного правонарушения, а именно то, что Дворянинов С.В. пытался защитить свою жену от собак, которых Золотаренко И.Ю. выгуливала с нарушением правил, предусмотренных Федеральным законом от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которыми закреплено, что выгул домашних животных должен осуществляться при условии обязательного обеспечения безопасности граждан, животных, сохранности имущества физических лиц и юридических лиц. При этом, Дворянинов С.В. во время разгона собак толкнул потерпевшую, которая упав, испытала физическую боль.

В соответствии с частью 1 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

С учётом изложенного, прихожу к выводу, что необходимым и достаточным для исправления правонарушителя будет являться наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1.1, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Дворянинова Сергея Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №62 Ленинского судебного района (Ленинский муниципальный район) Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.А. Тимофеева