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 Дело № 5-65-15/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

29 мая 2017 года п. Нижнегорский

 Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Т.В. с участием помощника Нижнегорской районной прокуратуры фио рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Прокуратуры Нижнегорского района, в отношении

Звязка ...И.О.,

паспортные данные, ...паспортные данные ...хххадрес, проживающей по адрес адрес,

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

фио являясь Председателем сельского совета - главой администрации ...ххх адрес, совершила административное правонарушение, выразившееся в нарушении законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, совершенное при следующих обстоятельствах.

В ходе осуществления Прокуратурой Нижнегорского района проверки соблюдения должностными лицами ...ххх сельского совета Нижнегорского района Республики Крым требований Федерального закона от дата №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее Федеральный закон от дата № 59-ФЗ), в ходе которой выявлены нарушения.

дата фио обратилась к Председателю ...ххх сельского совета - Главе администрации ...ххх адрес с письменным обращением о предоставлении ей как одинокой матери земельного участка для строительства и обслуживания дома в адрес.

дата фио за исходящим № 221 Председателем ...ххх сельского совета — Главой администрации ...ххх адрес был направлен ответ, в котором процитирована ст.4 № 66 ЗРК/2015 «О предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и некоторых вопросах земельных отношений» от дата.

На момент рассмотрения обращения фио административный регламент в Уваровском сельском совете, определяющий порядок предоставления земельных участков гражданам, отсутствует, в связи с чем, обращение фио рассмотрено в соответствии с Федеральным законом от дата № 59-ФЗ, фио совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 5.59 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признала, в содеянном раскаивается, и пояснила, что ранее за аналогичное правонарушение не привлекалась, более такого не повториться.

 В судебное заседание представитель Нижнегорской прокуратуры - помощник Нижнегорской районной прокуратуры фио настаивал на привлечении фио к административной ответственности по ст.5.59 КоАП РФ, считает, что вина в совершении инкриминируемого ей административного правонарушения, полностью доказана материалами дела, и считает возможным назначить ей наказание с учетом смягчающих обстоятельств в нижнем пределе предусмотренном данной статьей.

 Выслушав прокурора, правонарушителя, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, судья приходит к выводу, что вина фио во вменяемом ей правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании.

Совершение правонарушения также подтверждается письменными материалами дела, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д.1-3),заявлением фио (л.д.5), письмом Администрации ...ххх адрес (л.д.6), объяснением фио (л.д.7).

 Согласно ст. 1 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» № 59-ФЗ от дата предусмотрено, что Законом регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией РФ права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами. Установленный Законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

В соответствии со ст. 5 Закона, при рассмотрении обращения государственным органом или должностным лицом, гражданин имеет право, в том числе получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов; обращаться с жалобой на принятое по обращению решение или на действие (бездействие) в связи с рассмотрением обращения в административном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 10 Закона государственный орган обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, и дает письменный ответ по существу поставленных вопросов.

В соответствии со ст. 12 Закона письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 ст. 10 Закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

В настоящем конкретном случае Председатель ...ххх сельского совета – глава администрации ...ххх адрес является субъектом, ответственным за соблюдение законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан в администрации ...ххх адрес, как следствие, выступает субъектом ответственности по статье 5.59 КоАП РФ.

Статьей 33 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Также из п. 1 ст. 9 Федерального закона от дата № 59-ФЗ следует, что обращение гражданина, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от дата №59-ФЗ предусмотрено, что должностное лицо дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона.

Установлено, что дата фио обратилась к Председателю ...ххх сельского совета - Главе администрации ...ххх адрес с письменным обращением о предоставлении ей как одинокой матери земельного участка для строительства и обслуживания дома в адрес.

дата фио за исходящим № 221 Председателем ...ххх сельского совета — Главой администрации ...ххх адрес был направлен ответ, в котором процитирована ст.4 № 66 ЗРК/2015 «О предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и некоторых вопросах земельных отношений» от дата.

На момент рассмотрения обращения фио административный регламент в Уваровском сельском совете, определяющий порядок предоставления земельных участков гражданам, отсутствует, в связи с чем обращение фио рассмотрено в соответствии с Федеральным законом от дата № 59-ФЗ.

В нарушение п.4 ч.1 ст. 10 Федерального Закона от дата № 59 - ФЗ обращение фио по существу не рассмотрено, при рассмотрении обращения не установлен статус заявителя, вследствие чего не дан ответ о возможности либо не возможности получения заявителем земельного участка. При этом, фактически в ответе заявителю процитирована ст.4 № 66 ЗРК/2015 «О предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и некоторых вопросах земельных отношений» от дата без применения ее норм непосредственно к фио

Таким образом, при даче ответа фио решение по существу поставленных в обращении вопросов не принято.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона от дата № 59-ФЗ лица, виновные в нарушении данного Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

 Как предусмотрено ст. 2.4 КоАП, Российской Федерации административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

 Данные доказательства, суд считает допустимыми и достоверными, так как они взаимно согласуются, объективно подтверждаются постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении и соответствуют правилам ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях..

.При таких обстоятельствах в действиях Председателя ...ххх сельского совета - главы администрации ...ххх адрес имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, а именно: нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, должностными лицами органов местного самоуправления, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

В части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом установлена административная ответственность.

Согласно части 1 статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Таким образом, фио, совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст.5.59 КоАП РФ.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, данные о личности фио, ранее согласно представленным материалам дела, не привлекавшегося к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, суд пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде штрафа в нижем пределе санкции ст. 5.59 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

 ПОСТАНОВИЛ:

 фио признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме сумма (сумма прописью).

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: ...расчетные счет

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мировой суд судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: адрес, п. Нижнегорский, Республика Крым).

 Мировой судья Тайганская Т.В.