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 Дело № 5-65-47/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

23 июня 2017 года п. Нижнегорский

 Мировой судья судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым Тайганская Т.В. рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по адрес, в отношении

 Денисенко ...Д. В.,

паспортные данные, ...паспортные данные: адрес и проживающего по адрес адрес, УИН ...№,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Денисенко Д.В. дата, в время, в адрес, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – мотоциклом Днепр-11, государственный регистрационный знак 77-44 КРФ, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке), в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, за что предусмотрена административная ответственность по ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ.

 В судебном заседании Денисенко Д.В. вину признал полностью и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах, управлял мотициклом и был остановлен работниками ГИБДД, которые, выявив у него признаки опьянения, предложили ему пройти освидетельствование в медицинском учреждении на состояние опьянения, однако он отказался, поскольку не отрицал факт употребления им алкоголя. Кроме того Денисенко Д.В. пояснил, что управлял транспортным средством, не имея права управления транспортными средствами, в содеянном раскаялся.

 Выслушав Денисенко Д.В., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Денисенко Д.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, исходя из следующего.

 Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, он был составлен в отношении Денисенко Д.В. за то, что он дата, в время, в адрес, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – мотоциклом Днепр-11, государственный регистрационный знак 77-44 КРФ, с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке), в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, Денисенко Д.В. направлен на медицинское освидетельствование в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке) отказался от прохождения медицинского освидетельствования, что подтверждается его подписью в соответствующей графе указанного протокола.

 Согласно пояснениям Денисенко Д.В., имеющимся в протоколе об административном правонарушении, последний не оспаривал содержание изложенных в протоколе обстоятельств.

 Факт управления Денисенко Д.В. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом 68 ПУ телефон от дата об отстранении от управления транспортным средством, Денисенко Д.В., был отстранен от управления транспортным средством мотоциклом, согласно которому Денисенко Д.В. дата, в время, на адрес адрес, управляющий транспортным средством – мотоциклом Днепр-11, государственный регистрационный номер 7744 КРФ, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке) отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 3).

 Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Денисенко Д.В. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Денисенко Д.В. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

 Согласно п.2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

 Как усматривается из материалов дела, Денисенко Д.В. в установленном законом порядке не получал права управления транспортными средствами (л.д.12).

 При таких обстоятельствах в действиях Денисенко Д.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Санкцией ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Согласно ст. 3.9 КоАП РФ, административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

 Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Денисенко Д.В., раскаявшегося в содеянном, что суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, а также учитывая данные о личности Денисенко Д.В., не имеющего инвалидности, и других исключающих обстоятельств, согласно ст. 3.9 КоАП РФ, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Денисенко ...Д. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на ...ххх суток.

 Срок административного ареста исчислять с момента задержания Денисенко Д.В., т.е. с дата.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Нижнегорский районный суд Республики Крым через Мирового судью судебного участка № 65 Нижнегорского судебного района (Нижнегорский муниципальный район) Республики Крым (адрес: адрес, п. Нижнегорский, Республика Крым).

 Мировой судья Тайганская Т.В.