Дело № 5-66-2/2017

Постановление

по делу об административном правонарушении

8 февраля 2017 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в зале судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Октябрьская, 116 Б, 296300, с участием лица, которое привлекается к административной ответственности, - Балбуцкой А.В., ее защитника Павленко В.П., потерпевшего ФИО, его представителя Малюта С.В., рассмотрев материалы дела, поступившего из отдела МВД РФ по Первомайскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности Балбуцкой А.В., родившейся дата в адрес, гражданки ..., зарегистрированной по адресу: адрес, адрес ..., проживающей по адресу: ..., адрес,

о привлечении к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № РК 125607 от 12.11.2016 года, Балбуцкая А.В. 09.10.2016 г. в 01 час. 00 мин., находясь около бара, расположенного по адресу: РК, Первомайский район, с. Калинино, ул. Гагарина, нанесла удар кружкой в область головы ФИО, тем самым причинил физическую боль последнему, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Балбуцкая А.В., после разъяснения прав лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявила, вину не признала и пояснила суду, что ФИО ударил ее мужа фио в нос, в результате чего ее муж сильно пострадал, лицо было залито кровью, муж терял сознание. В результате сильного душевного волнения от увиденного она, столкнувшись в проходе с ФИО, начала на него кричать, замахнулась и хотела ударить рукой, однако ФИО резко схватил ее за кисти обеих руки, в результате чего кружка, находящаяся у нее в руке, вылетела в сторону ФИО. Умысла на причинение телесных повреждений ФИО у нее не было. Телесные повреждения ФИО мог получить в результате борьбы с фио.

Потерпевший ФИО, после разъяснения прав потерпевшего, предусмотренных ст. 25.2 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, в судебном заседании пояснил, что 09.10.2016 года он находился в баре в с. Калинино, где отдыхал с компанией, выйдя на улицу, он увидел фио, который общался с его девушкой, обнимал ее. Он сделал ФИО замечание, на что тот ответил дерзко, спровоцировал конфликт, он не выдержал и ударил ФИО кулаком в область носа, после чего фио ударил его лбом в область носа. После этого на входе в бар он столкнулся с Балбуцкой А.В., у которой в руке была кружка, этой рукой она замахнулась и бросила кружку в его сторону, в результате чего кружка попала ему в область виска. В результате удара он испытал физическую боль и получил телесное повреждение.

Выслушав лиц, участвующих в деле, проверив и исследовав материалы дела, допросив свидетелей, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2, п. 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока не будет доказана его вина, при этом все неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении, помимо прочего, подлежат выяснению следующие обстоятельства: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно п. 1 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу ч. 1 ст. 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто наказанию иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Из содержания приведенных норм следует, что событие и состав административного правонарушения, включая виновность лица, привлекаемого к ответственности, должны быть достоверно подтверждены представленными административным органом доказательствами, неопровержимо свидетельствующими об указанных обстоятельствах.

Положениями ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Согласно ст. 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол.

Протокол об административном правонарушении является процессуальным документом, служащим основанием для возбуждения производства по делу об административном правонарушении, поскольку в данном документе фиксируется факт совершения соответствующего нарушения.

Статья 28.2 КоАП РФ содержит обязательные требования, предъявляемые к протоколу, сведения, которые должны быть в нем отражены и процедуру его оформления.

Так, в протоколе об административном правонарушении должны быть указаны:

- дата и место его составления;

- должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;

- сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении;

- фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если таковые имеются;

- место, время совершения и событие административного правонарушения;

- статья КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение;

- объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело;

- иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Кроме перечисленных требований, в протоколе должно быть отражено, что лицу, в отношении которого он составлен, разъяснены его права и обязанности, сделана запись об ознакомлении лица с протоколом и приложены замечания к нему, если таковые имеются.

Протокол подписывается должностным лицом, его составившим и лицом, в отношении которого он составлен (его представителем), либо делается отметка об отказе лица от подписания протокола.

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ, в нем делается соответствующая запись.

Физическому лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении.

Согласно разъяснений Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 10.06.2010) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении.

Балбуцкая А.В. пояснила суду, что протокол об административном правонарушении № РК 125607, составленный 12.11.2016 года в с. Калинино УУП и ПДН ОМВД России по Первомайскому району фио фактически составлен 14.11.2016 года, при его составлении фио не дала ей ознакомиться ни с протоколом, ни с отобранными у нее объяснениями, лишь указав на места, в которых она должна была расписаться. При составлении протокола права ей не разъяснялись, поэтому она, как человек, не владеющий юридическими тонкостями, последствий его составления и подписи не осознавала. Копия протокола ей вручена не была.

Согласно данных суду пояснений лица, составившего протокол об административном правонарушении, - фио, она подтвердила, что протокол от 12.11.2016 года составлен ею фактически 14.11.2016 года, пояснения Балбуцкой А.В., датированные 12.11.2016 года, также отобраны у нее 14.11.2016 года. При составлении протокола и отобрании пояснений права Балбуцкой А.В. она не разъясняла, указала на места, где Балбуцкая А.В. должна была поставить подпись.

Учитывая, что процедура составления протокола об административном правонарушении лицом, его составившим, а также отобрания пояснений у лица, в отношении которого составляется протокол, не была соблюдена, лицу, которое привлекается к административной ответственности, не были разъяснены его права, что является нарушением права на защиту, суд относится критически к данным доказательствам по делу об административном правонарушении. В частности, суд расценивает критически признание Балбуцкой А.В. своей вины в ее пояснениях от 12.11.2016 года и запись в протоколе о ее согласии с протоколом.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Суд, исследовав материалы дела, допросив свидетелей, оценив все доказательства в их совокупности, приходит к выводу о недоказанности вины Балбуцкой А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Допрошенные судом свидетели фио, фио, фио, фио не подтвердили факт причинения Балбуцкой А.В. телесных повреждений ФИО.

Оценивая показания потерпевшего ФИО, как доказательство по делу, суд приходит к следующему. Согласно его пояснений в суде и письменных пояснений в материалах дела (л.д. 5-7), Балбуцкая А.В. бросила кружку в его сторону, которая попала ему в голову, в результате чего ему причинены телесные повреждения. Однако из указанных пояснений нельзя установить, что в действиях Балбуцкой А.В. был умысел, направленный на нанесение ему удара кружкой в голову, то есть целенаправленные действия на причинение вреда здоровью. Поэтому показания потерпевшего ФИО, суд не расценивает как неоспоримое доказательство вины Балбуцкой А.В.

Что касается заключения эксперта № 542 от 11.10.2016 года, которое не является обязательным для судьи, не имеет для суда заранее установленной силы и которое суд оценивает в совокупности с иными доказательствами по делу, суд приходит к следующему. Согласно заключения, у ФИО обнаружены повреждения на переносице и в лобной области, возможно полученные 09.10.2016 года, однако учитывая, что иными доказательствами не установлено причинение каких-либо из данных повреждений Балбуцкой А.В., а также из выводов заключения невозможно сделать вывод о том, что какое-либо из повреждений могло быть получено в результате удара кружкой (п. 3 выводов заключения: данные повреждения образовались от действия тупого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью), выводы данного заключения не могут быть положены судом в основу обвинения и доказанности вины Балбуцкой А.В.

Таким образом, поскольку представленными материалами дела, показаниями потерпевшего ФИО, свидетелей не доказано, что Балбуцкая А.В. нанесла удар кружкой в область головы ФИО, причинив ему физическую боль, не причинив вреда его здоровью, совершила какие-либо действия, образующие объективную сторону правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, суд полагает, что в ее действиях не содержится состава инкриминируемого административного правонарушения.

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с ч. 2 ст.29.4 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с п. 2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч.1 ст. 24.5, ст. 29.4 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Балбуцкой А.В. о привлечении к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ, прекратить за отсутствием состава правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

Мировой судья