Дело № 5-66-8/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

27 января 2017 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в зале заседаний судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Октябрьская, 116 Б, 296300, рассмотрев материал, поступивший из отдела МВД России по Первомайскому району Республики Крым в отношении Шпиталенко Л.А., паспортные данные, гражданки ..., место работы – ... наименование организации, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КРФоАП,

установил:

Согласно протокола № ... от 15.11.2016 года об административном правонарушении, Шпиталенко Л.А. 15.11.2016 года в 21 час 20 минут в баре «Трио», расположенном по адресу: АДРЕС, осуществляла реализацию спиртосодержащей продукции без специального разрешения (лицензии), чем нарушила требования п. 8 ст. 18 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" от 22.11.1995 N 171-ФЗ.

Уполномоченным лицом ОМВД России по Первомайскому району действия Шпиталенко Л.А. квалифицируются по ч. 2 ст. 14.1 КРФоАП, как осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии).

Шпиталенко Л.А., после разъяснения ей прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КРФоАП, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявляла, признала вину в продаже спиртосодержащей продукции (водки), пояснила, что ее действия не носили систематический характер, продала водку, которая осталась после дня рождения.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующим выводам.

В силу положений части 1 статьи 2 Гражданского кодекса РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Таким образом, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

Частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

В соответствии со ст. 18 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" от 22.11.1995 N 171-ФЗ розничная продажа алкогольной продукции подлежит лицензированию. При этом лицензии на розничную продажу алкогольной продукции выдаются уполномоченными на то органами только организациям (ч. 1 ст. 16 Федерального закона).

Таким образом, вменяя Шпиталенко Л.А. в вину продажу алкогольной продукции без лицензии на право осуществления предпринимательской деятельности, должностное лицо не учло, что в силу отмеченных выше особенностей законодательного регулирования Шпиталенко Л.А. не могла получить лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, следовательно, она не является субъектом данного административного правонарушения.

Также в материалах дела доказательств систематического занятия предпринимательской деятельностью по продаже алкогольной продукции Шпиталенко Л.А. не имеется.

Однако из материалов дела усматривается, что в действиях Шпиталенко Л.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 КоАП РФ – незаконная продажа товаров, свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством.

Согласно ч. 3 ст. 2 ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" от 22.11.1995 N 171-ФЗ спиртосодержащая продукция - пищевая или непищевая продукция, спиртосодержащие лекарственные препараты, спиртосодержащие медицинские изделия с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции.

В силу ч. 1 ст. 26 указанного Федерального закона в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются, в том числе, оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующих лицензий.

Незаконная продажа товаров, свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.2 КоАП РФ.

В толковании, данном в абзаце 3 п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в качестве субъектов административной ответственности положения главы 14 КоАП РФ предусматривают граждан, должностных и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

Выслушав Шпиталенко Л.А., исследовав материалы дела: протокол № … от 15.11.2016 года об административном правонарушении, протокол осмотра принадлежащего наименование организации на праве аренды помещения от 15.11.2016 года и фототаблицу к нему, в ходе осмотра была изъята спиртосодержащая продукция – 1 бутылка водки «Хлебный дар» объемом 1 л, наполовину заполненная спиртосодержащей жидкостью; объяснения Шпиталенко Л.А., фио, фио, сохранную расписку фио, выписку из сведений Федеральной налоговой службы о государственной регистрации предпринимателя фио, трудовой договор между наименование организации и Шпиталенко Л.А., договор о полной материальной ответственности между наименование организации и Шпиталенко Л.А., договор аренды помещения бара «Трио», судья признаёт вину Шпиталенко Л.А. доказанной и квалифицирует её действия по ч. 2 ст. 14.1 КРФоАП - как осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии).

Суд, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, которая вину признала, раскаялась, правонарушение совершила впервые, считает, что Шпиталенко Л.А. подлежит привлечению к административной ответственности и наложению административного наказания по ст. 14.2 КРФоАП в виде административного штрафа без конфискации предмета административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.1, 3.5, 3.7, 4.1, ст. 14.2, 26.6, 29.10 КРФоАП мировой судья

постановил:

Привлечь Шпиталенко Л.А. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 КРФоАП и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере одной тысячи пятисот рублей без конфискации предмета административного правонарушения.

Изъятую в ходе производства по делу 1 бутылку водки «Хлебный дар» объемом 1 литр, наполовину заполненную спиртосодержащей жидкостью - уничтожить.

Исполнение постановления в части уничтожения бутылки со спиртосодержащей жидкостью возложить на ОМВД России по Первомайскому району РК.

Разъяснить, что штраф должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, а квитанция об оплате штрафа представлена в канцелярию судебного участка № 66 Первомайского судебного района РК.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель платежа: УФК по Республике Крым г. Симферополь (ОМВД России по Первомайскому району Республики Крым), ИНН 9106000102, КПП 910601001, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, ОКТМО 35635000, КБК 18811690050056000140, л/с 04751А92450, УИН ….

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

Мировой судья