Дело № 5-66-32/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

02 марта 2017 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Е.В. Йова, в зале судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Октябрьская, 116 Б, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из Киевского районного суда адрес о привлечении к административной ответственности Кручко В.И., паспортные данные, СНИЛС, ... наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу : ..., адрес,

по ст. 12.1 ч. 1 УК РФ - по ст. 12.1 ч. 1.1 КоАП РФ,

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении ... от 28.11.2016 года, составленного ИДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Первомайскому району, Кручко В.И. 28 ноября 2016 года в 11 часов 20 минут в нарушение п. 1 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, на 60 км. автодороги Красноперекопск-Симферополь управлял автомобилем ВАЗ-2102, государственный регистрационный знак ..., принадлежащим фио, не зарегистрированным в установленном законом порядке, совершено повторно согласно ст. 12.1 п.1 КоАП РФ, за что предусмотрена ответственность по ст. 12.1 ч. 1.1 КоАП РФ.

Кручко В.И. в судебном заседании, после разъяснения прав лицу, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения не признал.

Заслушав пояснения Кручко В.И., исследовав материалы дела в их совокупности, судья считает, что производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с отсутствием в действиях Кручко В.И. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.1 ч. 1.1 КоАП РФ.

Положениями ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Кручко В.И. в совершении административного правонарушения не подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Согласно протокола об административном правонарушении автомобиль ВАЗ-2102, государственный регистрационный знак ..., принадлежит фио, доказательств управления данным автомобилем Кручко В.И. в материалах дела нет.

Из материалов дела невозможно установить основания управления Кручко В.И. данным автомобилем (купля-продажа, доверенность и т.п.), а также нет доказательств принадлежности автомобиля фио до настоящего времени (если существуют основания для изменения собственника), то есть не доказаны обстоятельства, потребовавшие изменения регистрационных данных в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 1994 года № 938 «О государственной регистрации автомототранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» и Правилами регистрации автомототранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Одно лишь подтверждение привлечения Кручко В.И. к административной ответственности по ст. 12.1 ч. 1 КоАПРФ не является доказательством его виновности в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.1 ч. 1.1 КоАП РФ.

Согласно ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии с ч. 2 ст. 29.4 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5 ч. 1 п. 2, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Кручко В.И. по ст. 12.1 ч. 1.1 КоАП РФ прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, за отсутствием в его действиях состава данного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

Мировой судья