Дело № 5-66-33/2017

Постановление

по делу об административном правонарушении

 14 марта 2017 года пгт. Первомайское

 Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в зале судебного участка, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Октябрьская, 116 Б, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из ОГИБДД ОМВД РФ по Первомайскому району Республики Крым о привлечении к административной ответственности Скубанова М.И., родившегося дата ... адрес, место работы: ... адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: , адрес,

о привлечении к административной ответственности по ст. 12.3 ч. 2.1 КоАП РФ,

установил:

 Согласно протоколу об административном правонарушении ..., составленного 22.02.2017 года, водитель Скубанов М.И., 22.02.2017 года в 13 час. 05 мин. в районе дома №… по ул. Кооперативной в пгт. Первомайское Первомайского района РК, в нарушение п. 2.1.1 ПДД РФ, на транспортном средстве – автомобиле ВАЗ 21102, регистрационный знак ..., принадлежащем ему на праве собственности, осуществлял перевозку пассажиров и багажа транспортным средством, используемым для оказания таких услуг, не имея при себе разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

 Судья, исследовав материалы дела: протокол об административном правонарушении ... от 22.02.2017 года, объяснения Скубанова М.И. от 22.02.2017 года, ксерокопии: договора ... от 01.02.2017 года, договора ... от 01.02.2017 года, договора аренды автомобиля ... от 01.02.2017 года, разрешения ... от 30.11.2016 года, путевого листа серия ... от 22.02.2017 года, водительского удостоверения Скубанова М.И., не усматривает в действиях Скубанова М.И. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.3 ч. 2.1 КоАП РФ.

В соответствии с ч.ч. 1, 3, 7 ст. 9 Федерального закона от 21 апреля 2011 г. N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в ред. Федерального закона от 23 апреля 2012 г. N 34-ФЗ) деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление такой деятельности. Разрешение выдаётся на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси. Разрешение должно находиться в салоне легкового такси и предъявляться по требованию пассажира, должностного лица уполномоченного органа или сотрудника государственной инспекции безопасности дорожного движения.

Согласно п. 2.1.1 Правил дорожного движения (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090) водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

За перевозку пассажиров и багажа легковым транспортным средством, используемым для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа, водителем, не имеющим при себе разрешения на осуществление такой деятельности, предусмотрена административная ответственность по ч. 2.1 ст. 12.3 КоАП РФ.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 12.3 КоАП РФ, исходя из буквального толкования данной нормы, выражается в перевозке пассажиров и багажа легковым транспортным средством, используемым для оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа, водителем, не имеющим при себе ранее полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

Скубанов М.И. предоставил суду письменные пояснения, а также лично в судебном заседании пояснил суду, что при себе у него были все необходимые разрешительные документы, которые он передал для проверки инспектору ОГИБДД по его требованию. Эти документы у него в автомобиле находятся в копиях, заверенных наименование организации, копия разрешения ... от 30.11.2016 года на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым, заверена надлежащим образом наименование организации, оригинал которого хранится в наименование организации, поскольку разрешение выдано наименование организации. Путевой лист серия ... от 22.02.2017 года предъявлен им в оригинале.

Скубанов М.И. в судебное заседание предоставил на обозрение суда копии имеющихся у него разрешительных документов, заверенных печатью наименование организации: договора ... от 01.02.2017 года, договора № ... от 01.02.2017 года, договора аренды автомобиля № ... от 01.02.2017 года, разрешения № ... от 30.11.2016 года. При этом в имеющихся в материалах дела ксерокопиях перечисленных документов, снятых инспектором ОГИБДД, виден оттиск печати наименование организации.

Разрешение № ... от 30.11.2016 года на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым, выдано наименование организации на транспортное средство ВАЗ 21102, государственный регистрационный знак ..., действительное до 29.11.2021 года, на основании приказа Министерства транспорта Республики Крым от 30.11.2016 года № ..., документ серия .... Данное разрешение выдано соответствующим полномочным органом государственной власти юридическому лицу наименование организации, а не физическому лицу Скубанову М.И. При этом, согласно законодательства и правил ведения делопроизводства, оригинал выданного разрешительного документа должен храниться по месту нахождения юридического лица, которое, в свою очередь, обязано, для соблюдения требований законодательства, передать физическому лицу надлежащим образом заверенную копию разрешительного документа для предъявления ее физическим лицам или компетентным органам.

Выданная копия разрешения в соответствии с общими правилами оформления копий официальных документов, выдаваемых государственными органами власти, должна быть читаема, заверена штампом "копия верна", содержащим в себе подпись уполномоченного на заверение копий лица с расшифровкой этой подписи (с указанием должности, фамилии и инициалов подписавшего лица), а также должна содержать в себе печать выдавшего ее органа, содержать указание о месте нахождения подлинника документа.

Выданная таким образом копия документа является документом, полностью воспроизводящим информацию подлинного документа.

 Копия разрешения № ... от 30.11.2016 года соответствует предъявляемым законодательством требованиям: читаема, заверена штампом "копия верна", содержащим в себе подпись директора наименование организации фио, с расшифровкой подписи, содержит печать наименование организации, указание о месте нахождения подлинника документа- юридического адреса наименование организации, указано, что копия выдана на 1 месяц, срок действия – до 02.03.2017 года, то есть на момент ее проверки она действительна, а также указание на ее действительность при наличии путевой документации, договора по оказанию услуг по перевозке пассажиров, которые Скубановым М.И. также предъявлены.

 Согласно ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

 Таким образом, в действиях Скубанова М.И. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 12.3 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению вследствие отсутствия состава административного правонарушения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении Скубанова М.И. по ст. 12.3 ч. 2.1 КоАП РФ прекратить за отсутствием в его действиях состава правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 66 в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления.

Мировой судья