1. Дело № 5-66-41/2025

УИД 91MS0066-01-2025-000170-48

**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

 13 марта 2025 года пгт. Первомайское

 Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев поступившее из Отделения судебных приставов по Первомайскому району ГУФССП России по Республике Крым и г. Севастополю дело об административном правонарушении в отношении **Рудь В.Е.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 2 ст.17.3 КоАП РФ,

**установил:**

 04 февраля 2025 года в 09 часов 50 минут Рудь В.Е., находясь в здании судебных участков № 66 и № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым, расположенном по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, возмущался, выражался грубой нецензурной бранью, на замечания и требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих правила в суде, не реагировал, пререкался, продолжил нарушать установленные в суде правила, то есть не исполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

 В судебное заседание Рудь В.Е. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще, судебная повестка, направленная по адресу его регистрации, получена 20.02.2025 года. Иными доступными средствами связи для извещения Рудь В.Е. суд не располагает. В протоколе об административном правонарушении имеется ходатайство Рудь В.Е. о рассмотрении дела в его отсутствие, с протоколом согласен, вину признает.

 В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч.3 ст.28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, но каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки. При указанных обстоятельствах, учитывая отсутствие неполноты и противоречий в материалах дела, устранение которых невозможно без участия привлекаемого к административной ответственности лица, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии Рудь В.Е.

 Исследовав письменные материалы дела, проанализировав и оценив представленные доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

 В соответствии с частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

Местом совершения правонарушения по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ может быть не только зал судебного заседания, но и иные помещения (коридоры, комнаты, кабинеты судей, секретарей, подсобные и другие помещения), находящиеся в здании суда и в ведении суда.

Обязательным признаком состава данного правонарушения является наличие продолжающегося противоправного поведения лица после сделанного ему судьей или судебным приставом по ОУПДС однократного замечания (требования) о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

 Согласно пункту 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации", судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности, поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда; при исполнении служебных обязанностей предупреждать и пресекать преступления и правонарушения, а в случае необходимости передавать правонарушителей в органы внутренних дел.

 Законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (пункт 1 статьи 14 Федерального закона N 118-ФЗ).

 Порядок поведения граждан, находящихся в помещении и на территории судебных участков Первомайского судебного района Республики Крым установлен Правилами пребывания посетителей в зданиях (помещениях) судебных участков мировых судей Республики Крым (далее Правила), утвержденными приказом министра юстиции Республики Крым № 25 от 22.02.2024 года.

Так, согласно п. 3.2 Правил, посетители судебных участков обязаны:

- соблюдать установленный порядок деятельности судебных участков и нормы поведения граждан в общественных местах;

- выполнять законные требования и распоряжения судей, работников аппарата судебных участков, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях судебных участков;

- не допускать проявлений неуважительного отношения к судьям, работникам аппарата судебных участков, судебным приставам по ОУПДС и другим посетителям;

- не допускать нарушений установленного порядка деятельности суда, общественного порядка.

Согласно разделу 4 Правил, в случае нарушения посетителями судебных участков настоящих Правил, судебные приставы по ОУПДС вправе предъявлять требования о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила. В случае неисполнения посетителями суда законных распоряжений судей и судебных приставов по ОУПДС, указанные лица подлежат административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Вина Рудь В.Е., помимо признания им вины, подтверждается письменными материалами дела, исследованными в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении № … от 04.02.2025 года, с которым Рудь В.Е. согласен, копия протокола получена им 04.02.2025 года; актом обнаружения административного правонарушения от 04.02.2025 года; Правилами пребывания посетителей в зданиях (помещениях) судебных участков мировых судей Республики Крым, утвержденными 22.02.2024 года; рапортом мл. СП по ОУПДС ОСП по Первомайскому району ФИО1 от 04.02.2025 года; письменными объяснениями Рудь В.Е., ФИО2 от 04.02.2025 года; справкой о не привлечении ранее к административной ответственности по ст. 17.3 КоАП РФ.

Суд, оценивая представленные доказательства в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ, признает их допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением норм закона, подтверждающими наличие события административного правонарушения и приходит к выводу о том, что в действиях Рудь В.Е. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ - неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Законность требований судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении Рудь В.Е. действий, нарушающих установленные в суде правила, у суда сомнений не вызывает. О том, что действия Рудь В.Е. носили умышленный характер, свидетельствует тот факт, что Рудь В.Е. и после распоряжения судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, своих действий не прекратил.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Рудь В.Е., мировой судья признает признание им вины, о чем им указано в протоколе об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Рудь В.Е., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, наличие обстоятельства смягчающего, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

С учетом изложенного и, исходя из санкции ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым назначить Рудь В.Е. наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.5, ч.2 ст.17.3, ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**постановил:**

Признать **Рудь Василия Евгеньевича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; КБК: 828 1 16 01173 01 0003 140, ОКТМО: 35635000, УИН 0410760300665000412517139.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

 Неуплата административного штрафа в указанные сроки влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, лично. В случае уплаты штрафа иными лицами (третьими лицами) за лицо, привлеченное к административной ответственности, обязательство по уплате административного штрафа не будет считаться исполненным.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в  Первомайский районный суд Республики Крым.

 Мировой судья