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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

20 февраля 2025 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, 6, рассмотрев материалы дела в отношении **Жила Д.И.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Жила Д.И. 01.02.2025 года в 23 часа 35 минут на АДРЕС, не имея права управления транспортными средствами, управлял принадлежащим ему транспортным средством – электромопедом «KUGOO KIRIN M2+», без государственного регистрационного знака, в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ.

Жила Д.И. в судебном заседании, после разъяснения положений ст. 51 Конституции РФ, а также прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, отводов не заявил, вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что права на управление транспортными средствами не имеет, управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Выслушав Жила Д.И., исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Жила Д.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

По ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ следует квалифицировать действия лица, управляющего транспортным средством в состоянии опьянения и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами. Субъектом данного правонарушения может быть признано исключительно лицо, осуществляющее управление транспортным средством, объективная сторона правонарушения заключается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющего права управления транспортными средствами, либо лишенного права управления транспортными средствами.

Вина Жила Д.И. в совершении данного правонарушения, помимо его признательных показаний, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом … об административном правонарушении от 01.02.2025 года; протоколом … от 01.02.2025 года об отстранении Жила Д.И. от управления транспортным средством; результатом теста № … алкотектора Драгер от 02.02.2025 года, согласно показаниям которого результат продутия составил 0,38 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; актом … от 02.02.2025 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому у Жила Д.И. установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения он согласен; протоколом … об изъятии вещей и документов от 02.02.2025 года; материалом видеозаписи; дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Жила Д.И. водительское удостоверение не получал, среди лиц лишенных права управления не значится; информацией о не привлечении Жила Д.И. ранее к административной ответственности; заключение эксперта № … от 07.02.2025 года; информацией ИЦ МВД России Р. Крым, согласно которой Жила Д.И. ранее не привлекался к уголовной ответственности по частям 2,4,6 ст. 264 УК РФ, ст. 264.1 УКР РФ.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Жила Д.И.

Согласно разъяснениям, содержащимся в [13](consultantplus://offline/ref=F0BE1036301F130BECCE344A2571B7D333BCEF4B8DD3FA6194D606831134E39EB65F902E861205EC76EB6543C300882D11FE9956E897E7F1n550L) Постановления Пленума N 20 от 25.06.2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае, когда лицо, не имеющее права управления транспортными средствами, управляет транспортным средством в состоянии опьянения, его действия следует квалифицировать по [части 3 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=A41B3C809B25317276AFE0042642C7EC9082B28E9CAE1CD31CAA1F962C1EFAC8A206978467EAD691D06CCC019CBA64075BD69FE785F5V3ABM) КоАП РФ.

В силу пункта 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации под транспортным средством понимается устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Согласно примечанию к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под транспортным средством следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также иные транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

Установленные в Российской Федерации категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право, перечислены в пункте 1 статьи 25 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения". В соответствии с данной нормой к одной из категорий транспортных средств - транспортных средств категории "М", на управление которыми также предоставляется специальное право, относятся мопеды.

Исходя из положений приведенных норм, и в соответствии с примечанием к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мопед относится к транспортным средствам, на управление которыми предоставляется специальное право, такое право должно быть подтверждено водительским удостоверением.

Под мопедом в силу пункта 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации понимается двух или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 см3, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт.

Согласно материалам дела, что также подтверждено в судебном заседании Жила Д.И., какая-либо техническая документация на электромопед «KUGOO KIRIN M2+» у него отсутствует.

Согласно заключению эксперта № … от 07.02.2025 года, двигатель электромопеда «KUGOO KIRIN M2+» имеет номинальную максимальную мощность в режиме длительной нагрузки данного электродвигателя электромопеда 0,35 кВт, максимальную скорость, которую может развивать электромопед марки SUP, составляет 33 км/ч.

Таким образом, электромопед «KUGOO KIRIN M2+», которым Жила Д.И. управлял при описанных выше обстоятельствах, в соответствии с примечанием к статье 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является транспортным средством, на которое распространяется действие главы 12 названного Кодекса. Обстоятельства того, что транспортное средство в необходимом порядке не поставлено на регистрационный учет, не свидетельствует о том, что оно транспортным средством не является.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Жила Д.И., мировой судья признает признание им вины, совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Жила Д.И., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания Жила Д.И. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, а так же учитывает, что правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, не может быть отнесено к малозначительным, а виновное в его совершении лицо освобождено от административной ответственности, поскольку управление водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, находящимся в состоянии опьянения транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Обстоятельств, при которых возможно освобождение от административной ответственности, прекращение производства по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

С учётом всех указанных обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Жила Д.И. административное наказание, в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, в виде административного ареста.

Обстоятельств, препятствующих назначению Жила Д.И. данного вида наказания, согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, судом не установлено.

Изъятое транспортное средство возвратить Жила Д.И. по принадлежности.

Руководствуясь ст. 3.9, ч. 3 ст. 12.8, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Жила Д.И.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с 15 часов 00 минут 20 февраля 2025 года.

Постановление в части назначенного наказания подлежит немедленному исполнению.

Изъятое транспортное средство - электромопед «KUGOO KIRIN M2+» без государственного регистрационного знака, согласно протоколу об изъятии вещей и документов № … от 02.02.2025 г., по вступлении постановления в законную силу возвратить по принадлежности Жила Д.И.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд республики Крым.

Мировой судья