Дело № 5-66-68/2025

УИД 91MS0066-01-2025-000352-84

**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

 12 марта 2025 года пгт. Первомайское

 Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., в зале судебного заседания судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, рассмотрев поступившее из отдела МВД России по Первомайскому району дело об административном правонарушении в отношении  **Петрушина М.В.,** ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

установил:

 Петрушин М.В. 19.02.2025 года в 15 часов 00 минут, находясь около спортивного зала, расположенного по адресу: АДРЕС, повалил на землю ФИО1 и нанес ей два удара правой ногой в область туловища, чем причинил ФИО1 физическую боль, но не причинив вред ее здоровью.

 В судебном заседании Петрушин М.В., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов, ходатайств не заявил, вину признал полностью, обстоятельства, изложенные в протоколе, не оспаривал.

 Потерпевшая ФИО1 в судебном заседании, после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.2 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов, ходатайств не заявила, пояснила в соответствии с вышеизложенным, также пояснила, что от прохождения СМЭ добровольно отказалась, вреда ее здоровью в результате побоев причинено не было.

 Выслушав Петрушина М.В., ФИО1, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 Статья 6.1.1 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Вина Петрушина М.В., помимо его признательных показаний, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении … от 26.02.2025 года; заявлением ФИО1, зарегистрированным в КУСП ОМВД России по Первомайскому району 26.02.2025 года № …; письменными объяснениями Петрушина М.В., ФИО1, ФИО2 от 26.02.2025 года; фото; справкой на физическое лицо Петрушина М.В. о привлечении ранее к административной ответственности.

 У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат зафиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Петрушина М.В.

 Изучив представленные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что в действиях Петрушина М.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ. Действия Петрушина М.В. не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Петрушина М.В., мировой судья признает признание им вины, раскаяние.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Петрушина М.В., мировым судьей не установлено.

 При назначении Петрушину М.В. административного наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного им административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающих, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, его материальное положение.

 При установленных обстоятельствах мировой судья считает, что в целях защиты общественного порядка и общественной безопасности, правопорядка, общества и государства от административных правонарушений, предупреждения совершения новых правонарушений, как самим Петрушиным М.В., так и другими лицами, а также с учетом характера совершенного им административного правонарушения, необходимо назначить наказание в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ в виде обязательных работ, которое, по мнению суда, является необходимым и достаточным и обеспечит достижение целей наказания. Назначение Петрушину М.В. наказания в виде административного штрафа суд считает нецелесообразным с учетом его личности и материального положения.

 Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, влекущих прекращение производства по делу, не имеется. Срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу не истек.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 3.13, 6.1.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

 Признать **Петрушина М.В.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде 60 (шестидесяти) часов обязательных работ.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка №66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

 Мировой судья