Дело № 5-66-129/2025

УИД 91MS0066-01-2025-000548-78

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

22 апреля 2025 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым Йова Е.В., в помещении судебного участка № 66, расположенного по адресу: Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Кооперативная, д. 6, 296300, рассмотрев поступивший из ОМВД России по Первомайскому району материал в отношении **Голяка И.А.**, ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, адреса регистрации не имеющего, проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Голяк И.А. являясь лицом, в отношении которого решением Красноглинского районного суда г. Самары от 24 октября 2022 года № … установлен административный надзор и ограничения, решением Первомайского районного суда Республики Крым от 4 июля 2024 года № … ранее установленные ограничения дополнены, допустил повторное в течение года несоблюдение ограничений, установленных судом, а именно: запрет пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в период времени с 21:00 часов до 05:00 часов следующих суток.

26.03.2025 года в 21 час 10 минут Голяк И.А. отсутствовал по избранному им месту своего жительства по адресу: АДРЕС, без уважительных причин.

Ранее, постановлением мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) Республики Крым от 09.09.2024 года № … Голяк И.А. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

В судебном заседании Голяк И.А., после разъяснения прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину в совершении административного правонарушения признал, факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не отрицал, в содеянном раскаялся.

Мировой судья, выслушав Голяка И.А., исследовав представленные доказательства: протокол об административном правонарушении … от 28.03.2025 года; рапорт оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по Первомайскому району от 26.03.2025 года, зарегистрированный в КУСП ОМВД России по Первомайскому району за № …; акт посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от 26.03.2025 года; письменные объяснения ФИО1 и ФИО2 от 26.03.2025 года; письменные объяснения Голяка И.А. от 29.03.2025 года; копию решения Красноглинского районного суда г. Самары от 24 октября 2022 года № …, вступившего в законную силу 09.11.2022 года, об установлении в отношении Голяка И.А. административного надзора и ограничений; копию справки об освобождении из мест лишения свободы на имя Голяка И.А.; копию приговора Первомайского районного суда Республики Крым от 14.10.2021 года № …, вступившего в законную силу 26.10.2021 года; копию предупреждения на имя Голяка И.А. об административной ответственности за неисполнение установленных в отношении него ограничений, с которым Голяк И.А. ознакомлен лично 19.12.2022 года; копию решения Первомайского районного суда Республики Крым от 04.07.2024 года № …, вступившего в законную силу 19.07.2024 года, о дополнении ранее установленных в отношении Голяка И.А. ограничений; копию постановления мирового судьи судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым (Первомайский муниципальный район) Республики Крым от 28.01.2025 года № … о привлечении Голяка И.А. к административной ответственности по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ к наказанию в виде 20 часов обязательных работ, не обжалованного, вступившего в законную силу 08.02.2025 года; справку на физическое лицо из СООП, приходит к выводу о доказанности вины Голяка И.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, а именно: повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ. Действия Голяка И.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица могут устанавливаться следующие административные ограничения: запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток.

В случае несоблюдения установленных судом административных ограничений или невыполнения обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом, поднадзорное лицо несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (часть 3 статьи 11 Закона).

Частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

У мирового судьи нет оснований сомневаться относительно полноты и правильности фиксирования в вышеуказанных документах содержания и результатов процессуальных действий.

Все вышеприведенные доказательства полностью соответствуют требованиям КоАП РФ, согласуются между собой как по отдельности, так и в совокупности, оснований не доверять данным доказательствам – не имеется.

Представленные по делу доказательства являются относимыми, допустимыми и достаточными для установления вины Голяка И.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Голяка И.А., мировой судья учитывает признание вины, раскаяние, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Голяка И.А., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения – Голяк И.А., будучи 28.01.2025 года привлеченным к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, вновь совершил административное правонарушение по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

При назначении административного наказания Голяку И.А. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, относящегося к правонарушениям в сфере порядка управления, личность виновного, его материальное положение, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить Голяку И.А. наказание в виде обязательных работ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Обстоятельств, препятствующих назначению данного вида наказания, не установлено. Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Руководствуясь ст. ст. 3.13, ч. 3 ст. 19.24, ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Голяка И.А.** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде 30 (тридцати) часов обязательных работ.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 66 Первомайского судебного района Республики Крым или непосредственно в Первомайский районный суд Республики Крым.

Мировой судья