Дело № 5-67-42/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

25 апреля 2017 года пгт. Первомайское

Мировой судья судебного участка № 66 Первомайского судебного района (Первомайского муниципального района) Республики Крым Йова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 67 Первомайского судебного района (Первомайский муниципальный район) в зале суда, расположенного по адресу Республика Крым, Первомайский район, пгт. Первомайское, ул. Октябрьская, 116 Б, 296300, рассмотрев материалы дела, поступившего из ОМВД РФ по Первомайскому району о привлечении к административной ответственности **Савчук А.А.**, «Персональная информация», о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ,

установил:

Согласно протокола № «номер» от «дата», Савчук А.А. «дата» в 11 часов 10 минут в отсутствие государственного свидетельства о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя на территории ТДЦ «Вилия» осуществлял предпринимательскую деятельность в виде услуг такси по перевозке пассажиров на автомобиле «Ауди А4», государственный регистрационный знак «номер», т.е. своими действиями совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.1 КоАП РФ.

Савчук А.А., после разъяснения ему прав лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, а также положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявлял, вину признал, при этом указал, что предпринимательскую деятельность не осуществляет, в этот день ему позвонила девушка и попросила ее подвезти на ТДЦ «Вилия», он ее подвез, она ему отдала 50 рублей, при этом о каких-либо суммах они не договаривались.

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

В силу ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признаётся противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно [ст. 24.1](garantF1://12025267.241) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, в том числе наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ установление виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, иных протоколах, предусмотренных КоАП РФ, объяснениях лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниях свидетелей, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ.  
 В соответствии с [частью 1 статьи 14.1](garantF1://12025267.14101) КоАП РФ, осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет назначение административного наказания.

Из смысла вышеназванной нормы следует, что объективную сторону предусмотренного ею состава административного правонарушения образуют осуществление без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица только той экономической деятельности, которая обладает признаками предпринимательской деятельности.

В силу положений [части 1 статьи 2](garantF1://10064072.200001) Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

Выслушав Савчук А.А., исследовав материалы дела: протокол № «номер» от «дата» об административном правонарушении; письменные объяснения Савчук А.А.; письменные объяснения «ФИО1», показавшей, что ее подвез Савчук А.А., на ее вопрос он ответил, что с нее 50 рублей, которые она передала ему, суд считает что вина Савчук А.А. в совершении данного правонарушения не нашла своего подтверждения. В указанных материалах дела отсутствуют данные о том, что его деятельность направлена на систематическое получение прибыли, не установлена система в его действиях по осуществлению предпринимательской деятельности, разовый факт подвоза гражданина не может свидетельствовать о системности в его действиях; ни в материалах дела, ни в пояснениях Савчук А.А. не усматривается информации, что ранее он предоставлял подобные услуги гражданам, следовательно, нельзя прийти к выводу о систематичности его действий в оказании каких-либо услуг.

В связи с указанным, суд считает, что имеющиеся в деле доказательства не позволяют сделать однозначный вывод о виновности Савчук А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч.1 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу п. 2 ст. 24.5 КоАП РФ отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких условиях, учитывая, что вывод о виновности Савчук А.А. в инкриминированном деянии не нашел своего подтверждения, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](garantF1://12025267.24502) КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении **Савчук А.А.** о привлечении к административной ответственности по ст. 14.1 ч. 1 КоАП РФ прекратить за отсутствием состава правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Первомайский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его вручения или получения копии постановления, через судебный участок № 67 Первомайского судебного района Республики Крым.

Мировой судья