УИД: 91RS0017-01-2025-000185-04

Дело № 5-68-152/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 мая 2025 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Бекиров Ленур Реуфович, рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности

**Кураева Александра Михайловича,** «данные изъяты»

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

24 апреля 2024 года в 18:00 часов Кураев А.М. находясь вблизи дома «данные изъяты» с. Березовка Раздольненского района Республики Крым, в ходе возникшего конфликта с ФИО1, нанес металлической арматурой 1 удар в область левого запястья ФИО1, от чего последний испытал физическую боль и в результате чего ему были причинены телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Допрошенный в суде Кураев А.М. после разъяснения прав по ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения не признал, пояснив, что 24 апреля 2024 года в 18:00 часов «данные изъяты» у него произошел конфликт с ФИО1, а также его братом – ФИО2, и их отцом ФИО3, в ходе которого ФИО1 нанес 1 удар деревянной палкой в область правого глаза Кураева А.М., от которого последний перестал видеть и начал отмахиваться находящейся у него в руках арматурой, в результате чего случайно повредил автомобиль «данные изъяты». При этом умышленно никаких ударов арматурой он ФИО1 не наносил. В то же время не исключает, что находясь в частично незрячем состоянии, в состоянии шока, отмахиваясь арматурой, мог случайно попасть по руке ФИО1, однако таких обстоятельств не помнит.

Допрошенный в суде потерпевший ФИО1 после разъяснения прав по ст. 25.2 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснив, что действительно «данные изъяты», у него произошел конфликт с Кураевым А.М., в ходе которого последний удерживая в руке арматуру замахнулся на ФИО1, а тот в свою очередь, подняв с земли деревянную палку, пытался отбить удар, в результате чего, арматура, которой наносился удар, соскочила с палки и попала по левому запястью ФИО1, от чего тот испытал физическую боль. Также указал, что инициатором конфликта был сам Кураев А.М., который первый начал размахивать арматурой в сторону ФИО1, а также его брата – ФИО2 и отца – ФИО3. Также добавил, что после произошедшего Кураев А.М. попросил у него прощение и ФИО1 его простил, каких-либо претензий материального либо морального характера к нему не имеет.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, опросив потерпевшего, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Кураева А.М. состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, т.е. нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Кураева А.М. подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты» от 19.02.2025;

- заявлением «данные изъяты» от 24.04.2024, в котором просит принять меры к Кураеву А.М., который 24.04.2024 примерно в 18:00 часов причинил ему телесные повреждения, с описанием обстоятельств совершения в отношении него насильственных действий, аналогичные обстоятельствам, изложенных в протоколе об административном правонарушении;

- протоколом осмотра места происшествия от 24.04.2024 с фототаблицами;

- письменными объяснениями ФИО3 от 24.04.2024;

- письменными объяснениями ФИО1 от 24.04.2024;

- письменными объяснениями ФИО2 от 24.04.2024;

- письменными объяснениями ФИО1 от 28.04.2024;

- письменными объяснениями ФИО1 от 28.04.2024;

- заключением эксперта № 132 от 03.05.2024 согласно которому, при судебно-медицинской экспертизе у ФИО1 обнаружены повреждения – ссадины на левом предплечье, правом коленном суставе и правом бедре; повреждения образовались от действия тупых предметов с ограниченной травмирующей поверхностью, либо ударе о таковые, за 5-10 дней до момента освидетельствования; указанные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивается как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

- справкой информационных баз данных «Регион» и СООП на лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

- требованием ИЦ МВД России по Республике Крым в отношении лица;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Доказательства по делу непротиворечивы и согласуются между собой, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП Ф, посягает на здоровье человека - благо, охрану которого наряду с личной неприкосновенностью гарантирует Конституция Российской Федерации.

При этом, для квалификации действий по ст. 6.1.1 КоАП РФ достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль, по смыслу закона иные насильственные действия, причинившие физическую боль, могут выражаться и в однократном воздействии на организм человека.

Действия Кураева А.М. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В рассматриваемом случае наличие причинно-следственной связи между действиями Кураева А.М. и наступившими последствиями установлен и подтвержден вышеперечисленными доказательствами, которые в своей совокупности являются достаточными для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела.

Несмотря на наличие незначительных противоречий в показаниях, письменных объяснениях ФИО1, ФИО2, ФИО3, и Кураева А.М., в целом данные лица подтвердили факт произошедшего конфликта с их участием, имевшего место 24.04.2024, а также подтвердили, что на протяжении данного конфликта были нанесены телесные повреждения потерпевшему со стороны лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В свою очередь характер поведения потерпевшего, который обратился в приемное отделение ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» за медицинской помощью и сообщил о совершении в отношении него насильственных действий, а также в последующем согласился пройти судебно-медицинскую экспертизу на предмет наличия у него телесных повреждений, свидетельствует о добросовестности в его поведении, желании зафиксировать факт причинения ему побоев, в связи с чем, оснований сомневаться в достоверности нанесения ему телесных повреждений, у суда не имеется.

Доводы Кураева А.М. о том, что указанная ситуация спровоцирована поведением потерпевшего, который в конфликте агрессивно себя вел, и также наносил Кураев А.М. удары, не могут служить основанием для освобождения лица от административной ответственности, поскольку как следует из исследованных в ходе судебного заседания доказательств, имела место обоюдная драка, в результате которой, в том числе потерпевшему, были нанесены телесные повреждения.

Также, в соответствии со ст. 2.7 КоАП РФ не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред. По смыслу приведенной нормы закона опасность, угрожающая личности и иным интересам должна быть реальной, а не мнимой и не предполагаемой; действия, совершаемые в обстановке крайней необходимости, по времени должны совпадать с реально существующей угрозой причинения вреда; опасность не могла быть устранена иными средствами; действия, квалифицируемые как административное правонарушение - единственное, что могло бы привести к устранению опасности.

При наличии причин, на которые ссылается Кураев А.М. объясняя необходимость защиты от действий потерпевшего, который напал на него, суд не усматривает оснований, чтобы расценить действия Кураева А.М. как совершенные в условиях крайней необходимости, поскольку материалы дела не содержат объективные доказательства, свидетельствующие, что действия Кураева А.М. с учетом сложившейся на тот обстановки, характера и последствий нанесенных телесных повреждений, носили вынужденный характер.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ – наличие достигнутого примирение с потерпевшим.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Кураева Александра Михайловича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: «данные изъяты».

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 68 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья Бекиров Л.Р.**