УИД: 91MS0069-01-2024-000995-17

Дело № 5-69-17/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19.02.2025 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Олевский Олег Васильевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Загера Никиты Эдуардовича,** «данные изъяты»,

по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

25.05.2024 года в 03 часа 03 минуты по ул. Красноперекопское шоссе, д. 41 в пгт. Раздольное Раздольненского района Республики Крым, водитель Загер Н.Э. управлял транспортным средством - автомобилем «данные изъяты», с признаками алкогольного опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ и совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

На основании части 1 статьи 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Согласно материалам дела, о месте и времени судебного заседания, назначенного на 19.02.2025 года, Загер Н.Э. извещался посредством направления судебной повестки. 11.02.2025 года судебная повестка была возвращена в адрес судебного участка, в связи с истечением срока хранения.

Таким образом, судом были предприняты все необходимые меры для извещения Загера Н.Э. о рассмотрении дела, ввиду чего суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Загера Н.Э. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов лица, которое управляет транспортным средством, установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» утвержденные Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Согласно п. п. 2, 3 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из протокола об административном правонарушении «данные изъяты», протокола об отстранении от управления транспортным средством «данные изъяты», протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения «данные изъяты», усматривается, что у Загера Н.Э. были выявлены признаки опьянения, указанные в п. п. «а», вышеуказанных Правил и последний отказался от освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Загера Н.Э. в совершении административного правонарушения подтверждается:

- сведениями протокола об административном правонарушении «данные изъяты» в отношении Загера Н.Э. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в котором отражено существо совершенного Загером Н.Э. правонарушения, а также выполнены записи в протоколе Загером Н.Э., согласно которых он вину признает и просит назначить ему минимальное наказание;

- протоколом «данные изъяты»об отстранении Загера Н.Э. от управления транспортным средством, составленным инспектором ДПС в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ в отсутствие понятых, в связи с применением инспектором ДПС видеозаписи при непосредственном применении к Загеру Н.Э. данной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, согласно которому основанием для отстранения Загера Н.Э. от управления транспортным средством явилось наличие у инспектора ДПС достаточных оснований полагать, что Загер Н.Э., управлявший транспортным средством, находится в состоянии опьянения с таким признаками как запах алкоголя изо рта;

- протоколом «данные изъяты» о направлении Загера Н.Э. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, составленным инспектором ДПС в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ в отсутствие понятых, в связи с применением инспектором ДПС видеозаписи при непосредственном применении к Загеру Н.Э. названой меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении;

- видеозаписью совершения Загером Н.Э. административного правонарушения и применения к последнему мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, в виде отстранения от управления транспортным средством и направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, приобщенной к материалам дела на компакт-диске, согласующейся с вышеуказанными протоколами, на которой (видеозаписи) зафиксированы отказы Загера Н.Э. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- справкой из базы данных «ФИС ГИБДД М» в отношении Загера Н.Э. о фактах привлечения лица к административной ответственности за нарушение ПДД РФ;

- данными о лице, привлекаемом к административной ответственности.

Доказательства по делу непротиворечивы и согласуются между собой, мировой судья считает их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, считается оконченным с момента, когда водитель не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. Оно совершается путем бездействия. При этом не имеют юридического значения для дела причины, по которым водитель отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Пользуясь правом управления транспортным средством, Загер Н.Э. обязан знать и выполнять требования Правил дорожного движения, в том числе пункта 2.3.2 Правил, обязывающего водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Исходя из проводимых сотрудником ДПС действий, следует, что Загер Н.Э. понимал, что все меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к нему именно как к лицу, управляющему транспортным средством с признаками опьянения. Соответственно, Загер Н.Э. понимал правовые последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования, что подтверждается также разъяснением лицу правовых последствий за отказ от прохождения медицинского освидетельствования и разъяснения санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Права Загера Н.Э. при составлении протокола об административном правонарушении были разъяснены сотрудником полиции, что подтверждается его подписями в соответствующих графах о разъяснении процессуальных прав и обязанностей и видеозаписью разъяснения прав. Следовательно, право на защиту Загера Н.Э. в рассматриваемой ситуации не нарушено.

На основании изложенного, мировой судья полагает установленными как событие административного правонарушения, так и факт его совершения Загером Н.Э., а также доказанной вину последнего в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении Загеру Н.Э. административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, посягающего на безопасность участников дорожного движения, личность виновного, имущественное положение виновной.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Загера Н.Э., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, суд признает признание вины, в том числе при составлении протокола об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Загера Н.Э., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья, в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, принимает во внимание, характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновной, которая вину в совершении правонарушения признала, её имущественное положение, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, установленном санкцией ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26 ч.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Загера Никиту Эдуардовича (**«данные изъяты»**)**  признатьвиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с зачислением его в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: расчётный счёт 03100643000000017500, получатель – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), Банк получателя Отделение Республики Крым Банка России, к/с: 40102810645370000035; БИК банка получателя: 013510002; ИНН: 9102003230; КПП: 910201001; ОКТМО: 35701000; КБК 18811601123010001140, УИН 18810491242500001172.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Поручить ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району исполнение постановления в части лишения права управления транспортным средством.

**Загера Никиту Эдуардовича** по вступлении постановления в законную силу обязать сдать все имеющиеся у него соответствующие водительские удостоверения либо заявить об их утрате в ОГИБДД ОМВД России по Раздольненскому району.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения в трехдневный срок со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья /подпись/ Олевский О.В.**

**Копия верна.**

**Постановление не вступило в законную силу.**

**Мировой судья Олевский О.В.**

**Секретарь Катаева О.С.**

|  |  |
| --- | --- |
| **МИРОВОЙ СУДЬЯ**  **СУДЕБНОГО УЧАСТКА № 69**  **Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район)**  **Республики Крым**  *пр-т. 30 лет Победы, 22, пгт. Раздольное,*  *Раздольненский район, Республика Крым, 296200*  *тел.:* (36553) 51247  *факс.: (36569)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*  *е-mail:* ms69@must.rk.gov.ru | **Загеру Никите Эдуардовичу**  Краснодарский Край, г. Краснодар  Ул. Ярославского, д. 106А, кв.28 |
| *«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2025г. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_*  *на № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* |

Направляю в Ваш адрес копию постановления от 19.02.2025 по делу об административном правонарушении № 5-69-17/2025 в отношении **Загера Н.Э.** по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – для сведения.

Приложение: копия постановления на 1 л. в 1 экз.

**Мировой судья Олевский О.В.**

исп. Катаева О.С.

|  |  |
| --- | --- |
| **МИРОВОЙ СУДЬЯ**  **СУДЕБНОГО УЧАСТКА № 69**  **Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район)**  **Республики Крым**  *пр-т. 30 лет Победы, 22, пгт. Раздольное,*  *Раздольненский район, Республика Крым, 296200*  *тел.:* (36553) 51247  *факс.: (36569)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*  *е-mail:* ms69@must.rk.gov.ru | **Загеру Никите Эдуардовичу**  Краснодарский Край, г. Краснодар  Ул. Ярославского, д. 106А, кв.28 |
| *«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2025г. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_*  *на № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_* |

Направляю в Ваш адрес копию постановления от 19.02.2025 по делу об административном правонарушении № 5-69-17/2025 в отношении **Загера Н.Э.** по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – для сведения.

Приложение: копия постановления на 1 л. в 1 экз.

**Мировой судья Олевский О.В.**

исп. Катаева О.С.