УИД:91МS0069-01-2025-000055-06

Дело № 5-69-87/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

11.02.2025 года Республика Крым, Раздольненский район,

пгт. Раздольное, пр-т. 30 лет Победы, 22

Мировой судья судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым Олевский Олег Васильевич, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОМВД России по Раздольненскому району о привлечении к административной ответственности

**Скляровой Нины Андреевны,** «данные изъяты»,

по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

14.12.2024 года в 07 часов 45 минут Склярова Н.А. находясь в помещении цветочного павильона по ул. Ленина, 3 в пгт. Раздольное, Республики Крым, правой рукой толкнула в грудь ФИО1, после чего схватила руками её за лицо и нанесла последней рану, в результате чего причинила ФИО1 повреждения в виде ссадины на лице, что подтверждается заключением эксперта № 299 от 19.12.2024 года, то есть совершила насильственные действия не повлекшие последствий указанных в ст.115 УК РФ, чем совершил административное правонарушение ответственность за которое предусмотрена ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Склярова Н.А. себя виновной не признала, пояснила, что телесных повреждений ФИО1 в ходе конфликта она не наносила и никого не била, а только пришла к ФИО1 забрать свою деревянную табуретку, но она ей отказала в грубой форме и оттолкнула её от входа в кладовку, после чего она толкнула её в ответ правой рукой. Пояснила, что умысла на причинение телесных повреждений ФИО1 не имела.

ФИО1 в судебном заседании пояснила, что 14.12.2024 года она находилась на своем рабочем месте в торговом павильоне. Примерно в 07 часов 45 минут к ней пришла Склярова Н.А. и стала требовала отдать ей табурет, который она ранее оставляла, и одновременно начала её оскорблять и обзывать, обвиняя в том, что у неё связь с её супругом. Во время конфликта, Склярова Н.А. стала толкать её в грудь, на что она пыталась оказать сопротивление и выставить её из магазина. Тогда Склярова Н.А. схватила её рукой за лицо и нанесла рану над правой бровью, чем причинила ей физическую боль. После случившегося ФИО1 пошла в отдел полиции и написала заявление по поводу действий Скляровой Н.А., а затем обратилась в больницу за медицинской помощью.

Представитель ФИО1 – адвокат Погомий Ю.Л. в судебном заседании поддержал пояснения потерпевшей. Пояснил, что вина Скляровой Н.А. в нанесении ФИО1 телесных повреждений, то есть в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела доказана в полном объеме. Материалы дела полностью согласуются с показаниями ФИО1, данными ею в судебном заседании. Факт нанесения телесных повреждений потерпевшей именно Скляровой Н.А. подтверждается видеозаписью, заключением экспертизы и другими материалами дела.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делу об административном правонарушении являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении, помимо прочего, подлежат выяснению следующие обстоятельства: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего и её представителя, исследовав представленные материалы, суд считает, что в действиях Скляровой Н.А., имеется состава административного правонарушения предусмотренного ст.6.11 КоАП РФ, то есть совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Скляровой Н.А. подтверждается представленными в суд материалами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении «данные изъяты»;

- заявлением ФИО1 от 14.12.2025 года, в котором она просит принять меры к Скляровой Н.А., которая 14.12.2024 года причинила ей телесные повреждения;

- пояснениями Скляровой Н.А., данным ею в суде;

- пояснениями потерпевшей ФИО1, данными ею в суде;

- письменными объяснениями ФИО1 от 14.12.2024 года;

- справкой, выданной ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» от 14.12.2024 года, согласно которой в ходе осмотра ФИО1 у последней диагностировано «Ушибленная ранка лба, ссадина левой щеки, ушибы мягких тканей лица»;

- заключением эксперта № 73 от 04.03.2024 согласно которому, при судебно-медицинской экспертизе у ФИО1 обнаружены следующие повреждения: ссадины на лице. Указанные повреждения возможно образовались в срок, не противоречащий 14.12.2024 года. Повреждения образовались от действия тупых предметов с ограниченной травмирующей поверхностью, возможно от действия ногтей, в срок, заявляемый свидетельствуемой – 14.12.2024 года (за медицинской помощью обращалась 14.12.2024 года со свежими повреждениями;

- рапортами от 14.12.2024 года;

- письменными объяснениями Скляровой Н.А. от 14.12.2024 года;

- справкой информационных баз данных ИБДР и СООП на лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

- требованием ИЦ ОМВД России по Раздольненскому району в отношении лица;

- сведениями о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

- видеозаписью предоставленной потерпевшей ФИО1 и её представителем адвокатом Погомий Ю.Л., просмотренной в судебном заседании, из которой усматривается, что конфликт действительно имел место.

В протоколе об административном правонарушении серии «данные изъяты» указано, что Склярова Н.А., 14.12.2024 года в 07 часов 45 минут находясь в помещении цветочного павильона по ул. Ленина, 3 в пгт. Раздольное, правой рукой толкнула в грудь ФИО1, после чего схватила руками её за лицо, чем нанесла последней рану, в результате чего причинила ФИО1 повреждения в виде ссадины на лице.

14.12.2024 года ФИО1 подано заявление в ОМВД России по Раздольненскому району, в котором она просит принят меры к Скляровой Н.Н., которая нанесла ей телесные повреждения (л.д. 4).

Как установлено в судебном заседании, из показаний потерпевшей ФИО1 усматривается, что Склярова Н.А. схватила её рукой за лицо. Данные обстоятельства также согласуются с заключением эксперта № 299 от 19.12.2024 года в части локализации телесных повреждений и, не противоречат механизму их причинения.

Сопоставив показания потерпевшей с заключением экспертизы, иными материалами дела, в частности сведениями листа записи врача приемного отделения от 14.12.2024 года в 09 часов 40 минут и справка Раздольненской ЦРБ (л.д. 6), в которых указано, что у ФИО1 установлено состояние: «Мягкие ткани лица отечные, больше слева. На лбу в центре над бровью – ранка 0,1\*0,8 см., края утолщены. Ровные. На левой щеке – ссадина 0,2\*0.3 см. Диагноз: Ушибленная ранка лба, ссадина левой щеки, ушибы мягких тканей лица.» суд приходит к выводу о том, что вина Скляровой Н.А. полностью доказана доказательствами, которые последовательны, логичны и объективно согласуются между собой. Не доверять данным доказательствам, полученным без нарушения закона, у суда оснований не имеется. Какими-либо доказательствами обратного, суд не располагает.

Показания потерпевшего соответствуют показаниям, данным как в ходе проведения проверки, которые были оглашены судом, так и в судебном заседании, они согласуются между собой и с другими доказательствами по делу. Отсутствие существенных противоречий в показаниях потерпевшей с письменными доказательствами, представленными по делу, объективно свидетельствуют об их правдивости и Скляровой Н.А. не опровергнуты.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что деяние, инкриминируемое Скляровой Н.А. в протоколе об административном правонарушении, нашло свое подтверждение и согласуется с материалами дела, в связи с чем суд приходит к выводу о наличии в действиях Скляровой Н.А. состава административного правонарушения предусмотренного ст. 6.11 КоАП РФ.

Непризнание вины Скляровой Н.А. суд расценивает как способ защиты и попытка избежать наказания за совершенное ею административного правонарушения.

Доказательства по делу непротиворечивы и согласуются между собой, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП Ф, посягает на здоровье человека - благо, охрану которого наряду с личной неприкосновенностью гарантирует Конституция Российской Федерации.

При этом, для квалификации действий по ст. 6.1.1 КоАП РФ достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль, по смыслу закона иные насильственные действия, причинившие физическую боль, могут выражаться и в однократном воздействии на организм человека.

Действия Скляровой Н.А. правильно квалифицированы по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В рассматриваемом случае наличие причинно-следственной связи между действиями Скляровой Н.А. и наступившими последствиями установлен и подтвержден вышеперечисленными доказательствами, которые в своей совокупности являются достаточными для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела.

В свою очередь характер поведения потерпевшей, которая обратилась в приемное отделение ГБУЗ РК «Раздольненская районная больница» за медицинской помощью и сообщила о совершении в отношении него насильственных действия, а также в последующем согласилась пройти судебно-медицинскую экспертизу на предмет наличия у неё телесных повреждений, свидетельствует о добросовестности в её поведении, желании зафиксировать факт причинения ей побоев, в связи с чем, оснований сомневаться в достоверности нанесения ей телесных повреждений, у суда не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ суд признает состояние здоровья Скляровой Н.А., которая является инвалидом II группы, о чем предоставлены соответствующие документы.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ – не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушение, административное наказание в виде штрафа в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Склярову Нину Андреевну (**«данные изъяты»**)** признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28); ОГРН: 1149102019164; наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП: 910201001; БИК: 013510002; Единый казначейский счет: 40102810645370000035; Казначейский счет: 03100643000000017500; Лицевой счет: 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код сводного реестра: 35220323; ОКТМО: 35639000; КБК 828 1 16 01063 01 0101 140; Наименование платежа: денежное взыскание (штрафы) по делу об административном правонарушении № 5-69-87/2025; УИН: 0410760300695000872506127.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 69 Раздольненского судебного района (Раздольненский муниципальный район) Республики Крым.

Неуплата административного штрафа в установленный срок является основанием для привлечения к административной ответственности, предусмотренной в части 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В случае неуплаты, штраф подлежит принудительному взысканию в соответствии с действующим законодательством РФ.

Постановление может быть обжаловано в Раздольненский районный суд Республики Крым в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 69 Раздольненского судебного района.

**Мировой судья /подпись/ Олевский О.В.**