Дело № 05-0028/7/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

18 сентября 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 7 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Бугаева Л.Г.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности фио, и его защитника – адвоката фио, удостоверение № от дата, ордер № от дата,

в открытом судебном заседании рассмотрел дело об административном правонарушении (протокол от дата 61 АГ № номер) в отношении фио, паспортные данные УССР, место жительства: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 4.1. ст.12.5 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио дата около время возле дома по адресу, в г. Симферополе Республики Крым управлял принадлежащим ему транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, с незаконно установленным опознавательным фонарем легкового такси при отсутствии у него выданного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозе пассажиров и багажа легковым такси.

дата в отношении фио инспектором взвода БДД ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю капитаном полиции фио (далее- сотрудник ГИБДД Фио) составлен протокол 61 АГ номер об административном правонарушении, предусмотренном ч.4.1 ст. 12.5 КоАП РФ (л.д. 1), в котором даны пояснения фио относительно, того, что перевозкой пассажиров он не занимается, «шашечки» такси на автомобиле не установлены, сотрудники ГИБДД понятых остановили через 15 минут и вели себя грубо.

В судебном заседании фио свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4.1 ст. 12.5 КоАП РФ, не признал и пояснил, что на представленной сотрудником ГИБДД Фио фотографии, сделанной дата в время, действительно отображен его автомобиль с установленным на крыше опознавательным фонарем легкового такси, но кто его установил и когда – не знает. Также, указал, что сотрудники ГИБДД вели себя грубо, а сотрудник ГИБДД Фио действуя с превышением должностных полномочий, сам себе поранил руку; протокол об изъятии опознавательного фонаря легкового такси от дата – при нем не составляли и подписывать не предлагали, при этом понятые отсутствовали на месте составления вышеуказанных протоколов, а явившихся по вызову суда понятых (свидетелей) фио и фио - на месте составления протокола дата - он не видел, а в судебном заседании дата – их не узнал. Из автомобиля при составлении протокола он выходить обязан не был, двери автомобиля закрыл, протокол сотрудники ГИБДД передавали ему на подпись через приоткрытое окно автомобиля, на заднем сиденье автомобиля опознавательный фонарь легкового такси - он не прятал, его жена и мама приехали позже и не присутствовали при составлении вышеуказанных протоколов, находились в салоне автомобиля, адвокат фио приехал также позже и не присутствовал при изъятии.

Согласно заявленных письменных ходатайств фио в судебных заседаниях, которые были удовлетворены мировым судьей, были истребованы от УМВД России по г. Симферополю и УГИБДД МВД по Республике Крым разъяснения относительно обстоятельств нахождения сотрудников ГИБДД дата возле дома №10 по адрес, в г. Симферополе Республики, наличие у них полномочий и результаты рассмотрения жалоб фио на действия указанных сотрудников.

Выслушав фио и его защитника фио в судебных заседаниях дата, дата, дата и дата, сотрудника ГИБДД фио в судебном заседании дата, сотрудника ГИБДД Фио в судебном заседании дата, понятых фио и фио в судебном заседании дата, исследовав материалы дела, суд пришел к следующему.

Часть 4.1 статьи 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность за управление транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси предусмотрено наложение административного штрафа на водителя в размере пяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения.

В силу п. 2.1.1 Правил дорожного движения РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, путевой лист, лицензионную карточку и документы на перевозимый груз, а при перевозке крупногабаритных, тяжеловесных и опасных грузов - документы, предусмотренные правилами перевозки этих грузов.

Согласно ст. 9 Федерального закона от дата N 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта РФ осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта РФ. Разрешение должно находиться в салоне легкового такси и предъявляться по требованию пассажира, должностного лица уполномоченного органа или сотрудника государственной инспекции безопасности дорожного движения.

Запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих на кузове (боковых поверхностях кузова) цветографическую схему легкового такси и (или) на крыше - опознавательный фонарь легкового такси, в случае отсутствия у водителя такого транспортного средства выданного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (п.11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от дата №1090).

В соответствии с частью 1, пунктом "г" части 16 статьи 9 Федерального закона от дата № 69-ФЗ, деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси осуществляется при условии получения соответствующим лицом разрешения на осуществление указанной деятельности; требование о наличии на крыше легкового такси опознавательного фонаря оранжевого цвета устанавливается в целях обеспечения безопасности пассажиров легкового такси и идентификации легковых такси по отношению к иным транспортным средствам.

Доводы фио об отсутствии в его действиях состава правонарушения ввиду не осуществления им перевозки пассажиров, мировым судьей не могут быть приняты во внимание, поскольку ответственность по ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ предусмотрена не за осуществление перевозок, а за управление транспортным средством, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси.

Относительно доводов фио о превышение должностных полномочий в действиях сотрудника ГИБДД Фио суд установил, что в материалах дела (л.д. 47-50) имеется Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению фио зарегистрированного в КУСП № 312-пр-17 от дата по факту превышения должностных полномочий сотрудником ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю капитаном полиции Фио, сведений об обжаловании и отмене данного Постановления - мировому судье не представлено.

В рамках проведенной доследственной проверки в действиях сотрудника ГИБДД Фио не установлен факт противоправных действий направленных против фио, в связи с чем следователем следственного отдела по Киевскому району г. Симферополя ГСУ СК России по Республики Крым фио принято решение отказать в возбуждении уголовного дела по п.2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Иных документов об установлении факта превышения должностных полномочий сотрудником ГИБДД Фио суду не представлено.

Согласно пояснений фио, опознавательный фонарь легкового такси на автомобиль – установил кто-то, сотрудники ГИБДД протокол об изъятии опознавательного фонаря легкового такси от дата при нем не составляли и подписывать не предлагали, при этом на месте составления протокола – понятые (свидетели) не присутствовали, а явившихся в судебное заседание по вызову суда понятых (свидетелей)- он не узнает.

Вышеуказанные доводы фио опровергаются показаниями сотрудников ГИБДД Фио и фио, не доверять которым у суда нет оснований, поскольку они являются сотрудниками ГИБДД находились при исполнении своих должностных обязанностей, причин оговаривать его у них нет; а также опровергаются показаниями свидетелей (понятых) фио, и фио, которые ранее с фио знакомы не были и причин оговаривать его у них нет.

Доказательства по делу у мирового судьи не вызывают сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления. При этом мировой судья учитывает, что данные документы составлены компетентным лицом.

У мирового судьи нет оснований сомневаться в показаниях свидетелей фио, фио и сотрудника ГИДББ фио, которые были предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, дали последовательные, логичные показания, согласующие между собой и категоричны на протяжении всего процесса

В соответствии со ст.2.1 КоАП РФ административное правонарушение признается противоправное, виновное действие либо без действие лица, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность.

Вина фио в совершении административного правонарушения подтверждается: - протокол об административном правонарушении (л.д. 1); – протокол изъятии вещей и документов (л.д. 40; – объяснения понятых л.д.( 5-6); – фото транспортного средства ( л.д. 7); – объяснение фио (л.д. 26) , - ходатайство фиоА (л.д. 27-280, - ходатайство фио (л.д. 85- 860, – объяснение сотрудника ГИБДД Фио (л.д. 115), – ответ УМВД России по г.Симферополю (л.д.132), – копия постановление Администрации города Симферополя от дата (л.д. 138-140); – график работы сотрудников УМВД России по г.Симферополю на дата (л.д. 141) – должностной регламент капитана полиции Фио (л.д.142-146), объяснения фио (л.д.153).

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ, а именно управление транспортным средством принадлежащим ему, на котором незаконно установлен опознавательный фонарь легкового такси.

Разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси у фио не имеется. Указанный факт фио – не отрицает.

Таким образом, действия фио образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 12.5 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, суд считает необходимым назначить фио наказание в пределах санкции ч. 4.1 ст. 12.5 КоАП РФ.

дата по окончании рассмотрения данного дела была немедленно объявлена резолютивная часть постановления, а также разъяснено, что оставление мотивированного постановления отложено на срок - три дня со дня окончания разбирательства дела.

В соответствии со ст.29.11 КоАП РФ, день изготовления данного постановления в полном объеме – 18 сентября 2017 года является днем его вынесения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд,-

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные УССР, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения – опознавательного фонаря легкового такси.

Административный штраф в размере 5000 рублей (пяти тысяч рублей) должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на следующие реквизиты:

«Получатель (ОМВД России по г. Симферополю) УФК 18810491171100001367; КПП 910201001; ИНН 9102003230; ОКТМО 35701000; номер счета 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН 18810491171100001367».

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административный ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 7 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административно штрафа в срок, предусмотренного КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязанные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течении 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через мирового судью судебного участок № 7 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым.

Днем вынесения Постановления по данному делу является 18 сентября 2017 года

Мировой судья Бугаева Л.Г.