Дело № 5-70-6/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

16 февраля 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение в отношении:

фио, паспортные данные адрес, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к ответственности по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, следует, что дата в время фио на адрес в адрес управлял транспортным средством с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи). В время дата в г. Саки по ул. Лобозова, 22, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ.

В судебном заседании фио вину в содеянном не признал, пояснил, что от прохождения медицинского освидетельствования не отказывался, добровольно проходил в больнице медицинское освидетельствование, на требования должностных лиц дул в прибор как мог.

Выслушав пояснения фио, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, суд приходит к выводу, что вина фио во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата, согласно которому основанием для отстранения фио от управления транспортным средством явилось наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находиться в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи);

- протоколом о задержании транспортного средства от дата;

- показаниями прибора газоанализатора «Драгер» от дата в время;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 16 АО № ..., показания прибора 0.87 мл/л;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от датателефон АК телефон, согласно которому фио не согласился с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, затем отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- видеозаписью от дата, исследованной в судном заседании, из которой следует, что фио препятствовал прохождению медицинского освидетельствования на состояние опьянения путем фальсификации выдоха.

Кроме этого, в судебном заседании допрошен в качестве свидетеля инспектор ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» фио, который пояснил, что действительно дата в время фио управлял транспортным средством с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи). После чего, на месте остановки транспортного средства фио проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с использованием прибора «Драгер», который показал наличие алкогольного опьянения у фио, последний с показаниями прибора не согласился. В связи с чем, ему было предложено проследовать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования. В дальнейшем, фио не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, препятствовал путем фальсификации выдоха, сдачи биосреды.

Вызванные в судебное заседание должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении – инспектор ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» фио, дежурный терапевт ГБУЗ РК «Сакская районная больница» фио не явились, причины неявки суду не сообщили.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

Требования данной нормы, с учетом установленных по делу обстоятельств, фио не соблюдены.

Доказательства по делу являются допустимыми.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, суд считает, что вина фио установлена, а его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, и учитывается отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств.

Учитывая отсутствие отягчающих вину обстоятельств, считает возможным назначить фио наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год и шесть месяцев, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9., 29.10., 29.11. КоАП РФ, суд, -

 ПОСТАНОВИЛ :

Признать фио виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей (тридцать тысяч) с лишением права управления транспортными средствами на срок один год и шесть месяцев.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам:

Получатель платежа: УФК (МО ОМВД России «Сакский»),

ИНН 9107000095

КПП 910701001

р/с № 40101810335100010001,

КБК 18811630020016000140

БИК банка 043510001

ОКТМО 35721000

 УИН ...

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение, временное разрешение либо удостоверение на право управления транспортным средством соответствующего вида в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи указанных документов срок лишения специального права прерывается, его течение начинается со дня их сдачи либо изъятия, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица, лишенного специального права, об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов