Дело № 5-70-16/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

08 февраля 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., с участием лица, привлекаемого к ответственности – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение в отношении:

фио, паспортные данные адрес, гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № РК - ... от дата следует, что дата в помещении приемного отделения ГБУЗРК СРБ по адресу: г. Саки, ул. Лобозова, 22, фио, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он находится в состоянии наркотического опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования отказался.

В судебном заседании фио свою вину в совершении данного административного правонарушения полностью признал.

Суд, выслушав фио, всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Виновность фио, подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № ... от дата, составленным уполномоченным должностным лицом с участием фио, с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 25.5 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется его подпись. Копию протокола он получил, замечаний по поводу содержания протокола и нарушений прав им представлено не было;

- постановлением о проведении медицинского освидетельствования от дата;

- актом № ... медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от дата;

- объяснением фио от дата;

- объяснением фио от дата;

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Суд данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия фио судом квалифицируются по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, т.е. невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, к отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психотропные вещества, и влечет наложение административного штрафа в размере от 4 000 до 5 000 рублей или административного ареста на срок до 15 суток.

Согласно протокола о задержании от дата, фио задержан дата в время

Согласно положения ст. 27.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления в соответствии со статьей 27.2 настоящего Кодекса, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления.

В силу п.3 ст. 32.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Таким образом, учитывая, что административное доставление фио, указанное в протоколе о доставлении - время дата, а административное задержание – время дата, то срок административного ареста следует исчислять с время дата.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Обстоятельством, смягчающим наказание, суд считает признание им своей вины.

Согласно требованиям ст. 4.1 ч. 2.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Принимая во внимание, что фио употребляет наркотические средства без назначения врача, что следует из его пояснений, суд приходит к выводу о необходимости возложить на фио обязанность пройти диагностику на предмет страдает он или нет наркоманией.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 6.9, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 7 (семь) суток.

Срок наказания исчислять с время дата.

Возложить на фио обязанность пройти диагностику и профилактику в ГБУЗ «Крымский научно-практический центр наркологии» адрес: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Февральская, 13, в связи с употреблением наркотических и психотропных веществ.

Контроль за исполнением данной обязанности возложить на МО МВД России «Сакский» по месту жительства лица с направлением копии постановления в МО МВД России «Сакский».

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И.Панов