# Дело № 5-70-442/2024

УИД 91MS0070-телефон-телефон

# ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 дата адрес

Мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОСП по адрес и адрес УФССП России по РК в отношении:

фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

фио, дата в около время в здании Сакского районного суда адрес по адресу: адрес не выполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно при наличии признаков алкогольного опьянения, при наличии которых в соответствии с п. 1.11 правил пребывания граждан в Сакском районном суде адрес граждане в здание суда не допускаются, на требование судебного пристава по ОУПДС фио покинуть здание суда, ответил отказом, чем не исполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

По данному факту в отношении фио судебным приставом по ОУПДС ОСП по адрес и адрес УФССП России по адрес фио дата. составлен протокол об административном правонарушении №358/24/82020.

В судебное заседание фио, надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается отчетом об отправке смс извещения на номер телефона, указанный в его согласии на смс информирование, не явился, ходатайств об отложении судебного заседания от него не поступало, его явка обязательной судом не признана, в связи с чем, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело рассмотрено в его отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 2 статьи 17.3 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, и влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

Согласно п.1 ст.11 Федерального закона от дата № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения в Российской Федерации» судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в частности: обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

В силу ст.14 Федерального закона от дата № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения в Российской Федерации» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей адрес. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Правила пребывания граждан в здании Сакского районного суда адрес утверждены председателем Сакского районного суда адрес от дата, в соответствии с п. 1.11 в здание суда не допускаются лица, находящиеся в агрессивном состоянии, алкогольном, наркотическом и токсическом опьянении.

Порядок в здании и служебных помещениях суда обеспечивается, в частности, судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов. Законные требования указанных лиц по соблюдению установленного порядка являются обязательными для посетителей суда.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, фионе выполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно при наличии признаков алкогольного опьянения, при наличии которых в соответствии с п. 1.11 правил пребывания граждан в Сакском районном суде адрес граждане в здание суда не допускаются, на требование судебного пристава по ОУПДС фио покинуть здание суда, ответил отказом, чем не исполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 КоАП РФ.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении №358/24/82020 от дата., в котором содержатся объяснения фио о нахождении в здании суда в состоянии алкогольного опьянения и признании вины в совершенном административном правонарушении;

- актом обнаружения административного правонарушения от дата;

- копией постовой ведомости;

- копией правил пребывания граждан в здании Сакского районного суда адрес от дата

Протокол об административном правонарушении соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в неисполнении законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ и подтверждают, что дата в около время мин фио, находясь в здании Сакского районного суда адрес по адресу: адрес, не выполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно при наличии признаков алкогольного опьянения, при наличии которых в соответствии с п. 1.11 правил пребывания граждан в Сакском районном суде адрес граждане в здание суда не допускаются, на требование судебного пристава по ОУПДС фио покинуть здание суда, ответил отказом, чем не исполнил законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, является доказанной.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также то обстоятельство, что фио в суд не явился, данных о своей личности и объяснений не представил, суд приходит к выводу о необходимости назначения ему административного наказания в виде штрафа в размере сумма

Руководствуясь ч. 2 ст. 17.3, ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья –

п о с т а н о в и л :

Трощенкова фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит оплате последующим реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28; почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164. Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес); наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес; ИНН: телефон; КПП: телефон; БИК: телефон; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон; ОКТМО телефон; КБК телефон телефон; УИН: 0410760300705004422417111.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

4