Дело № 5-70-449/2024

УИД 91MS0070-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио

с участием фио, фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский», в отношении

фио, паспортные данные, гражданина РФ, паспортные данные, имеющего неполное среднее образование, неженатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка паспортные данные, официально нетрудоустроенного, инвалидом не являющегося, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата около время, находясь по адресу: адрес, в помещении кафе «Мангал» фио нанес побои фио, а именно умышленно нанес ему один удар ладонью правой руки в область носа, причинив физическую боль. Данные действия не повлекли последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ и не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

В протоколе об административном правонарушении от дата 8201 № 237456 действия фио квалифицированы старшим УУП ОУУП и адрес МВД России «Сакский» лейтенантом полиции фио по ст. 6.1.1 КоАП РФ как побои.

В судебное заседание фио не явился о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, ходатайств об отложении судебного заседания от него не поступало, просил рассмотреть дело в его отсутствие. В этой связи на основании ч. 2 ст. 25.2 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие потерпевшего.

В судебном заседании фио вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся и пояснил, что ударил фио, поскольку тот приставал к его сожительнице, мешая ей танцевать. Противоправность своих действий осознал. Извинения фио не приносил, так как его не видел. Официально нетрудоустроен, подрабатывает рыбным промыслом в рыболовецкой бригаде.

Выслушав фио, исследовав представленные в материалы дела доказательства, оценив доказательства и обстоятельства, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в их совокупности, судья приходит к выводу, что в действиях фио содержится состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность носа в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения носа к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического носа, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению,предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Побои характеризуются нанесением ударов, при этом количество ударов не имеет значения, поскольку многократность нанесения ударов и толчков, так же как и иных насильственных действий, не является обязательным признаком деяния, образующего объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия, причинившие физическую боль.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность носа, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству, субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 настоящего Кодекса, заключается как в причинении видимых телесных повреждений в результате нанесения побоев, так и в совершении иных насильственных действий, которые повлекли причинение физической боли. В таких случаях обязательным является установление факта причинения потерпевшему физической боли.

Субъективная сторона указанного преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Судом установлено, что фио, дата около время, находясь по адресу: адрес, в помещении кафе «Мангал» нанес побои фио, а именно умышленно нанес ему один удар ладонью правой руки в область носа, причинив физическую боль. Данные действия не повлекли последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ и не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Событие административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и вина фио. в его совершении доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 237456 от дата;

- рапортом от дата;

- заявлением фио в полицию от дата;

- письменными объяснениями фио от дата;

- письменными объяснениями очевидца конфликта фио от дата;

- объяснениями фио от 01.92024г, в которых он признает нанесение фио одного удара ладонью по лицу;

- постановлением о назначении СМЭ от дата и от дата;

- справкой СМЭ в соответствии с которой фио СМЭ не проходил;

- справкой СООП и ИБДР-лицо, из которой следует, что фио к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ, к уголовной ответственности не привлекался;

- признательными показаниями фио в судебном заседании.

Протокол об административном правонарушении, составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем достаточно полно отражены сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, правонарушителю разъяснены.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ, и в совокупности подтверждают, что фио, дата около время., находясь по адресу: адрес, в кафе «Мангал» умышленно нанес фио один удар ладонью правой руки в нос, причинив физическую боль.

Объективная сторона административного правонарушения в данном случае выражена в нанесении 1 удара ладонью правой руки по лицу в область носа фио, от чего он испытал физическую боль, с квалификацией действий фио мировой судья соглашается, поскольку фио умышленно нанес фио удар, от которого он испытала физическую боль, количество ударов для квалификации действий как побои правового значения не имеет.

При этом, данные действия не повлекли последствий, предусмотренных ст. 115 УК РФ и не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния, поскольку вред здоровью потерпевшей, классифицируемый по степени тяжести вреда, не причинен, побои нанесены в результате конфликта на почве внезапно возникших неприязненных отношений, ранее фио к ответственности за нарушения против жизни и здоровья личности не привлекался.

С учетом изложенного, мировой судья квалифицирует действия фио. по ст. 6.1.1 КоАП РФ, и признает его виновным в совершении указанного административного правонарушения.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Санкцией статьи 6.1.1 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими носами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио, судом признается раскаяние в содеянном, признание вины, наличие несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность фио, судом не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу, в том числе для признания нарушения малозначительным, судом не установлено, поскольку по своему характеру правонарушение являлось существенным, вред не заглажен.

Учитывая характер административного правонарушения, которое несло угрозу здоровью в момент нанесения удара в лицо в область носа, личность виновного, который ранее привлекался по ст. 20.1 КоАП РФ к административной ответственности, принимая во внимание его материальное положение, а именно, что он официально не трудоустроен, подрабатывает рыбным промыслом, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, наличие смягчающих и отсутствие, отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает, что для достижения целей, установленных ст. 3.1 КоАП РФ достаточным наказанием будет являться наказание в виде штрафа в размере сумма

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

фио, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН: телефон, КПП: телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300705004492406168.

Согласно положениям ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить**,** что в случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде штрафа может быть отсрочено или рассрочено судьей, вынесшим постановление о привлечении к административной ответственности, на срок до 3-х месяцев, с учетом материального положения носа, привлеченного к административной ответственности по мотивированному заявлению.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 70 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд адрес в течение **десяти дней** со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

2