Дело №05-1/71/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«04» мая 2017года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Оплаканского А. Н., паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, не работающего,-

установил:

Оплаканский А.Н. дата в время на адрес адрес, управлял транспортным средством мопедом марки ..., б/н не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Оплаканского А.Н.. дата в время инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении.

Оплаканский А.Н. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся. По существу совершенного правонарушения суду пояснил в соответствии с протоколом об административном правонарушении и дополнил, что водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получал.

Выслушав Оплаканского А.Н., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

На основании п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Часть 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц. в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в; со

размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии со ст.ст. 26.2, 27.12 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях для подтверждения факта управления транспортных: средством в состоянии опьянения водитель, у которого были выявлены признаки опьянения.подлежит направлению на медицинское освидетельствование. В отношении Оплаканского А.Н. медицинское освидетельствование не было проведено, поскольку от его прохождения

последний отказался.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Оплаканский А.Н. дата

года находился в состоянии опьянения, явились - запах аткоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, что согласуется с п.З Правил освидетельствования лица, которое

управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его \* результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние

опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и

оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской П<

Федерации от дата №475.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела

доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором

указано, что Оплаканский А.Н., управляя транспортным средством, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного

должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние

опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата.

которым Оплаканский А.Н. отстранен от управления транспортным средством;

- актом 61 АА телефон освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата

дата, из которого усматривается, что Оплаканский А.Н. отказался проходить алкотест с использованием технического средства;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от

дата в отношении Оплаканского А.Н. с указанием признаков опьянения - запах

алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи;

- протоколом о задержании транспортного средства от дата, в котором указано.

что транспортное средство мопед марки Wina-Xunter, б/з, передано на специальную площадку по адресу: адрес; К

- протоколом о доставлении от дата, которым Оплаканский А.Н. доставлен в МО

МВД России «Сакский» для составления протокола об административном правонарушении

по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- протоколом об административном задержании от дата;

- письменными объяснениями Оплаканского А.Н. от дата;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении.

- справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» майора полиции фио

от дата, из которой усматривается, что Оплаканский А. Н.

согласно действующих баз данных Госавтоинспекции водительское удостоверение не

получал;

Поскольку Оплаканский А.Н. не выразил согласия пройти медицинское

освидетельствование, о чем сделал соответствующею запись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, мировой судья расценивает указанное, как отказ

Оплаканского А.Н. от законного требования сотрудника полиции пройти медицинское . освидетельствование.

Более того, в суде в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, Оплаканский А.Н. соглашался с административным правонарушением и пояснял в соответствии с вышеизложенным.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что Оплаканский А.Н. дата, не имея права управления транспортными средствами, отказался от прохождения медицинского освидетельствования при наличии оснований для направления на медицинское освидетельствование.

Протокол об административном правонарушении от дата соответствует ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в управлении транспортным средством без прав управления транспортными средствами и отказе водителя Оплаканского А.Н., имеющего признаки опьянения от прохождения медицинского освидетельствования.

Требование сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования являлось законным, поскольку Оплаканский А.Н. управлял транспортным средством, в то время, как имелись все основания полагать о нахождении его в состоянии опьянения. Порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Оплаканского А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Оплаканского А.Н.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Оплаканского А.Н. в совершении административного правонарушения.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Оплаканскому А.Н. административного наказания в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в виде административного ареста на срок 10 суток.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

постановил:

Признать Оплаканского А. Н., паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок - 10 (десять) суток.

Срок административного наказания исчисляется с момента задержания, т.е с время дата.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления обадминистративном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

И.В. Липовская

Мировой судья