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# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

31 января 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Ковтун В.Ю.,

потерпевших Ежова К.А., Сундукова С.Б.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры в отношении

Жеребцовой Пелагеи Филимоновны, паспортные данные, гражданки Российской Федерации (паспортные данные, код подразделения № 900-003), являющейся пенсионером, ранее не привлекаемой к административной ответственности, зарегистрированной по адресу: адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым, юристом 1 класса фио возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее ? КоАП РФ) в отношении Жеребцовой П.Ф. за оскорбление в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных.

В судебное заседание Жеребцова П.Ф. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещена надлежащим образом, что подтверждается уведомлением о вручении судебной повестки. О причинах своей неявки суду не сообщила. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставила.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, выслушав участников процесса, не возражавших о рассмотрении дела в отсутствие Жеребцовой П.Ф., принимая во внимание, что Жеребцова П.Ф. считается извещенной надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, учитывая отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Жеребцовой П.Ф.

В судебном заседании помощник Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Ковтун В.Ю. постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от дата в отношении Жеребцовой П.Ф. поддержала в полном объеме, указав на наличие оснований для привлечения Жеребцовой П.Ф. к административной ответственности за совершенное административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, по основаниям, указанным в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, при этом, пояснила суду следующее. Обстоятельства совершения правонарушения, указанные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждаются собранными материалами проверки, пояснениями потерпевших. Полагает, что в действиях Жеребцовой П.Ф. имеются признаки административного правонарушения ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ. Просила привлечь Жеребцову П.Ф. к административной ответственности.

В судебном заседании потерпевший Ежов К.А. подтвердил факты, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, свои объяснения, данные в ходе проведения проверки, поддержал. По мере наказания полагался на усмотрение суда.

В судебном заседании потерпевший Сундуков С.Б. подтвердил факты, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, при этом пояснил, что Жеребцова П.Ф. до сих пор продолжает наклевать записки с оскорбительными выражениями в их адрес, в подтверждение чего предоставил суду копии фотоснимков. По мере наказания полагался на усмотрение суда.

Выслушав заключение помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, допросив потерпевших, исследовав письменные материалы дела и представленные суду копии фотоснимков, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Жеребцовой П.Ф. состава правонарушения, предусмотренного ст. 5.61 ч. 2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 21 Конституции РФ достоинство личности охраняется государством. Никто не должен подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

Как указывается в Постановлении Конституционного Суда РФ от дата № 8-П, достоинство личности подлежит защите в качестве общего условия осуществления всех иных прав и свобод, независимо от фактического социального положения человека, и предопределяет недопустимость произвольного вмешательства в сферу автономии личности. Понятие «человеческое достоинство», так же, как и «честь», определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Статьей 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Часть 2 названной статьи предусматривает административную ответственность за оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации либо совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных.

Объектом указанного административного правонарушения являются общественные отношения, связанные с гарантированными Конституцией Российской Федерации правами граждан на честь и достоинство. Конституция Российской Федерации предусматривает, что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления (ч. 1 ст. 21). Каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени (ч. 1 ст. 23).

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме. Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем. Оскорбление может быть выражено устно, например, в виде ругательств, или же письменно в виде адресованных гражданину записок или писем неприличного содержания. Также оскорбление может выражаться и в физических действиях (например, плевок, пощечина). Такие действия унижают честь и достоинство человека, которые, соответственно, выступают объектом данного правонарушения. При этом, для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел. Факты, на которых основывается оскорбление, могут иметь место в действительности (например, аморальный образ жизни).

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Мотивом правонарушения по ст. 5.61 КоАП служат личные неприязненные отношения.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч. ч. 1 - 3 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно ч. 2 ст. 28.4 КоАП РФ, о возбуждении дела об административном правонарушении прокурором выносится постановление, которое должно содержать сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ.

Сакской межрайонной прокуратурой проведена проверка доводов обращения Ежова К.А., Сундукова С.Б. относительно оскорблений со стороны Жеребцовой П.Ф.

Проверкой установлено, что Жеребцова П.Ф. на протяжении длительного времени наклеивает записки с оскорбительными высказываниями, адресованными Ежову К.А., Сундукову С.Б., содержащие такие фразы как: «гнида», «падаль», «гнида кусачая», «будьте прокляты», «твари поганые», «гигимоны». Перечисленные фразы Ежов К.А., Сундуков С.Б. восприняли как оскорбление. Последний факт наклеивания записок с указанными оскорбительными высказываниями уставлен дата.

Как следует из материалов дела, согласно объяснению Ежова К.А., он с дата по настоящее время проживает по соседству с Жеребцовой П.Ф. Неприязненные отношения возникли на почве необоснованных обвинений в незаконной предпринимательской деятельности, неоднократных жалоб в государственные учреждения с жалобами на Ежова К.А., а также агрессии со стороны Жеребцовой П.Ф.

Согласно объяснению Сундукова С.Б., он с дата приобрел домовладение по соседству с Жеребцовой П.Ф. Последняя неоднократно пыталась привлечь Сундукова С.Б. к конфликту с Ежовым К.А. Не добившись желаемого результата, Жеребцова П.Ф. стала отправлять жалобы в государственные учреждения на Сундукова С.Б., предъявлять претензии, оскорблять вором, называть бандитом и обвинять в убийстве сына. На протяжении 6-7 месяцев Жеребцова П.Ф. бросает мусор под ворота, а также публично наклеивает записки с оскорбительными фразами в адрес Ежова К.А. и Сундукова С.Б. у себя на воротах, заборе, бордюре.

В соответствии с информацией МБОУ «Елизаветовская средняя школа» для дачи объяснений о наличии признаков оскорбления в высказываниях Жеребцовой П.Ф. была выделена фио, учитель русского языка и литературы.

В справке эксперта-лингвиста отмечается, что согласно инвективной лексики и фразеологии, относящейся к сфере литературного языка, после высказанных слов в адрес потерпевшего таких как «гнида», «падаль», «гнида кусачая», «будьте прокляты», «твари поганые», «гигимоны», пострадавшие получили моральный вред, оскорбление, унижение достоинства, очернение репутации и доброго имени.

Таким образом, данные слова высказаны с целью унизить и оскорбить человека, а слова «гнида», «падаль», «гнида кусач ля», «будьте прокляты», «твари поганые использованы в негативном значении.

Указанные обстоятельства явились основанием для вынесения дата заместителем Сакского межрайонного прокурора Республики Крым, юристом 1 класса фио, постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ в отношении Жеребцовой П.Ф.

Обстоятельства совершения Жеребцовой П.Ф. административного правонарушения подтверждаются имеющимися в деле доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата в отношении Жеребцовой П.Ф. по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ;

- заявлением Сундукова С.Б. от дата, адресованного начальнику МО МВД России «Сакский», с приложением копий фотографий с оскорблениями Жеребцовой П.Ф.;

- копией заявления Сундукова С.Б. от дата, адресованного прокурору Сакской межрайонной прокуратуры;

- копией уведомления о направлении от дата;

- объяснением Сундукова С.Б. от дата;

- заявлением Ежова К.А. от дата, адресованного начальнику МО МВД России «Сакский», с приложением копий фотографий с оскорблениями Жеребцовой П.Ф.;

- копией заявления Ежова К.А. от дата, адресованного прокурору Сакской межрайонной прокуратуры;

- объяснением Ежова К.А. от дата

- копией требования Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым в порядке ст. ст. 6, 22 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от дата, направленного директору МБОУ «Елизаветовская средняя школа»;

- ответами МБОУ «Елизаветовская средняя школа» от дата;

- объяснением Жеребцовой П.Ф.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Суд принимает во внимание объяснения потерпевших Сундукова С.Б. и Ежова К.А., имеющиеся в материалах дела и данные ими в судебном заседании, поскольку объяснения потерпевших последовательны, дополняются иными письменными материалами дела и устанавливают один и тот же факт.

Оснований не доверять объяснениям потерпевших не имеется, причин оговаривать Жеребцову П.Ф. судом не установлено.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Жеребцовой П.Ф. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, суду не представлено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Жеребцовой П.Ф. в совершенном административном правонарушении.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья пришел к выводу о виновности Жеребцовой П.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ.

Постановление заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым содержит все необходимые сведения, предусмотренные ст. 28.2 КоАП РФ и вынесено в сроки, установленные ст. 28.5 КоАП РФ.

Таким образом, материалами дела с достоверностью подтверждается факт совершения Жеребцовой П.Ф. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, в связи, с чем её действия правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, как оскорбление, в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных.

Каких-либо неустранимых сомнений в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья не усматривает.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Согласно разъяснениям п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что [КоАП](https://base.garant.ru/12125267/) РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ([статьи 4.1-4.5](https://base.garant.ru/12125267/6f6a564ac5dc1fa713a326239c5c2f5d/#block_41) КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное [статьей 3.2](https://base.garant.ru/12125267/b3975f01ce8b0eb0c9b11526d9b4c7bf/#block_32) КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ – мировой судья признает преклонный возраст Жеребцовой П.Ф.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.3 КоАП РФ – мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [ст. 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, не установлено.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный [ст. 4.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/45) КоАП РФ не истек.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, установленные в ходе рассмотрения дела, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Жеребцовой П.Ф., её возраст, ранее не привлекаемой к административно ответственности за совершение аналогичных правонарушений, а также имущественное положение, мировой судья пришел к выводу о возможности назначения административного наказания в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Жеребцову Пелагею Филимоновну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725000032405186

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

# Мировой судья Е.В. Костюкова