Дело № 5-72-5/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 февраля 2017 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Сакаева Александра Растамовича, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения фио МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

САКАЕВА АЛЕКСАНДРА РАСТАМОВИЧА,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего троих детей, ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес, Петропавловск-Камчатский, адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, УИН 18810491162600005994,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Сакаев А.Р. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ при следующих обстоятельствах: дата в время, на адрес в адрес, управлял транспортным средством марки марка автомобиля с государственным регистрационным знаком К861МС93 в состоянии алкогольного опьянения, тем самым нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

 В судебном заседании Сакаев А.Р. вину в совершенном административном правонарушении признал частично и пояснил суду, что с результатом медицинского освидетельствования согласен полностью, не отрицал, что употреблял спиртные напитки, Возражал, что при составлении административного протокола не присутствовали свидетели. Не отрицал, что проводилась видеозапись. Кроме этого, дополнил, что им подано заявление в Следственный отдел по адрес о возбуждении уголовного дела в отношении инспектора дорожно-патрульной службы фио МВД РФ «Сакский» фио Проводится проверка в отношении указанного инспектора.

 Допрошенный в судебном заседании инспектор дорожно-патрульной службы фио МВД РФ «Сакский» фио, суду пояснил, что дата нес службу с инспектором фио МВД РФ «Сакский» фио При патрулировании в адрес был выявлен водитель фио, который управлял транспортным средством марка автомобиля с государственным регистрационным знаком К861МС93, при проверке документов от него исходил запах алкоголя изо рта, после чего ему было предложено пройти освидетельствование на месте и в медицинском учреждении, от прохождения освидетельствования на месте он отказался, прибор не продувал, в связи с чем был составлен акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, после чего был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которого было установлено состояние опьянения в последствии чего был составлен административный протокол с применением видеозаписи. Результат освидетельствования не помнит.

 В судебном заседании свидетель – инспектор дорожно-патрульной службы фио МВД РФ «Сакский» фио, будучи предупрежденным об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, суду пояснил, что дата нес службу с инспектором фио фио МВД РФ «Сакский» фио При патрулировании в адрес был выявлен водитель фио, который управлял транспортным средством марка автомобиля с государственным регистрационным знаком К861МС93, при проверке документов от него исходил запах алкоголя изо рта, после чего ему было предложено пройти освидетельствование на месте и в медицинском учреждении, от прохождения освидетельствования на месте он отказался, прибор не продувал, в связи с чем был составлен акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, после чего был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, после чего был составлен административный протокол с применением видеозаписи.

 В судебном заседании свидетель фио, будучи предупрежденным об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, суду пояснил, что был приглашен работниками фио в качестве понятого при задержании транспортного средства в адрес, точный адрес не помнит. Вместе с ним присутствовал второй понятой фио Был составлен протокол о задержании транспортного средства. В автомобиле ценных вещей и денежных средств не было.

 В судебном заседании свидетель фио, будучи предупрежденным об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, суду пояснил, что был приглашен работниками фио в качестве понятого, также присутствовал второй понятой. Он был приглашен в качестве понятого при о задержании транспортного средства и составлении протокола о задержании транспортного средства. в адрес, точный адрес не помнит. В автомобиле ценных вещей и денежных средств не было.

 В судебное заседание свидетель - дежурный терапевт ГБУЗ адрес «Сакская районная больница» фио не явилась, извещена о дне и времени рассмотрения административного материала надлежащим образом, причина неявки суду не известна.

 Исследовав всесторонне, полно и объективно все обстоятельства дела в их совокупности, выслушав Сакаева А.Р., пояснения инспектора дорожно-патрульной службы фио МВД РФ «Сакский» фио, показания свидетеля - инспектора дорожно-патрульной службы фио МВД РФ «Сакский» фио а также показаниями свидетелей фио, фио, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Сакаева А.Р. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ, исходя из следующего.

 Часть 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

 В соответствии с Постановлением Правительства № 475 от дата достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

 Законность и обоснованность требований сотрудника полиции о прохождении Сакаева А.Р. освидетельствования подтверждается наличием у правонарушителя одного из вышеперечисленных признаков состояния опьянения: запах алкоголя изо рта.

 Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, он был составлен в отношении Сакаева А.Р. за то, что он дата в время, на адрес в адрес, управлял транспортным средством марки марка автомобиля с государственным регистрационным знаком К861МС93 в состоянии алкогольного опьянения, тем самым нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

 Как усматривается из объяснений Сакаева А.Р., имеющихся в протоколе об административном правонарушении, он пояснил, что «я больше не буду», что подтверждается его подписью в соответствующей графе данного протокола.

 Кроме этого, вина Сакаева А.Р. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

 - пояснениями инспектора дорожно-патрульной службы фио МВД РФ «Сакский» фио;

 - показаниями свидетеля - инспектора дорожно-патрульной службы фио МВД РФ «Сакский» фио, будучи предупрежденным об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний;

 - показаниями свидетелей фио, фио, которые были приглашены в качестве понятых, при даче показаний им разъяснены положения ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст.17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

 - признательными показаниями фио, данными им в протоколе об административном правонарушении, где собственноручно написал, что «я больше не буду», копию протокола получил;

 - видеозаписью;

 Факт нахождения Сакаева А.Р. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения № 354 от дата, согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства марки «Alcotest»модели «6810» установлено нахождение Сакаева А.Р. в состоянии алкогольного опьянения с результатом 0,49 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 5).

 Факт управления Сакаева А.Р. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом 61 АМ телефон об отстранении от управления транспортным средством от дата, согласно которому Сакаев А.Р. дата в время, на адрес в адрес, управлял транспортным средством марки марка автомобиля с государственным регистрационным знаком К861МС93, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта), отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 2).

 Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Сакаева А.Р. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Сакаева А.Р. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

 Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

 При таких обстоятельствах в действиях Сакаева А.Р. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Требования данной нормы, с учетом установленных по делу обстоятельств, Сакаевым А.Р. не соблюдены.

 Доказательства по делу являются допустимыми.

 Согласно ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

 В судебном заседании при просмотре видеозаписи с места совершения административного правонарушения, установлено, что работниками фио давление на Сакаева А.Р. не оказывалось. На вопрос инспектора дорожно-патрульной службы фио МВД РФ «Сакский» фио о том, употребляли ли алкогольные напитки, Сакаев А.Р. не отрицал, что употреблял спиртные напитки.

 Присутствие понятых, указанных в протоколе о задержании транспортного средства, а также акт освидетельствования и бумажный носитель с результатами освидетельствования, Сакаев А.Р. заверил своей подписью. При этом каких-либо замечаний об отсутствии понятых Сакаев А.Р. в указанных процессуальных документах не сделал, присутствие понятых при задержании транспортного средства им не оспаривается. Таким образом, у суда не имеется оснований сомневаться в участии понятых при проведении в отношении Сакаева А.Р. процессуальных действий.

 Как усматривается из материалов дела, Сакаев А.Р. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и водительское удостоверение телефон от дата, категории «В», «С», «D», «СЕ».

 Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Сакаева А.Р. установлена, а его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

 В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Учитывая отсутствие смягчающих и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9., 29.10., 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Сакаева Александра Растамовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК (фио России «Сакский»), ИНН телефон, р/с 40101810335100010001, Отделение по адрес Центрального банка, БИК телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491162600005994, назначение платежа – административный штраф.

 Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: адрес.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

 Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

 Мировой судья Е.В. Костюкова