Дело № 5-72-39/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 марта 2017 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Путинцева Виктора Владимировича, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение в отношении:

Путинцева Виктора Владимировича, паспортные данные адрес, работающего не официально, состоящего в гражданском браке, имеющего малолетнего ребенка (6 месяцев), ранее привлекаемого к административной ответственности, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, тел.: телефон,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время гражданин Путинцев В.В. в адрес, управляя транспортным средством марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак К295РН71, с явными признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи) отказался от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Путинцев В.В. вину в содеянном признал, раскаялся, пояснил суду, что накануне вечером дата употреблял алкогольные напитки – пиво. дата когда был остановлен работниками фио, отказался проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, а также отказался от прохождения медицинского освидетельствования в медицинском учреждении, поскольку знал, что от него исходит запах алкоголя изо рта.

Выслушав пояснения Путинцева В.В., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Путинцева В.В. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

 - протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата, согласно которому основанием для отстранения Путинцева В.В. от управления транспортным средством послужило наличие следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи (л.д. 2).

Как усматривается из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата, были приняты меры к проведению освидетельствования Путинцева В.В. на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения «Alcotest» модели «6810» в связи с наличием у Путинцева В.В. следующих признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, от прохождения которого Путинцев В.В. отказался, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д. 3).

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК № 592970 от дата, согласно которому Путинцев В.В. отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 4);

- протоколом о задержании транспортного средства от дата (л.д. 5);

- рапортом сотрудника ДПС фио МВД РФ «Сакский» о выявленном административном правонарушении от дата (л.д. 6);

- объяснением свидетеля фио, предупрежденного об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст. 17.9 КоАП РФ (л.д. 7), согласно которого дата он совместно с другом Путинцевым В.В. двигались на автомобиле марка автомобиля, государственный регистрационный знак К295РН71 из адрес в адрес, где по дороге в адрес были остановлены нарядом фио. Автомобилем управлял Путинцев В.В., поскольку он имеет водительское удостоверение (л.д. 7);

- признательными показаниями Путинцева В.В., данными в судебном заседании.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

Требования данной нормы, с учетом установленных по делу обстоятельств, Путинцевым В.В. не соблюдены.

Доказательства по делу являются допустимыми.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях Путинцева В.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. Вина Путинцева В.В. установлена, а его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Путинцевым В.В. освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Путинцева В.В. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 475.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, и учитывается смягчающие вину обстоятельства - чистосердечное признание вины, нахождение на иждивении малолетнего ребенка, а также отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

Учитывая наличие смягчающих и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, мировой судья считает возможным назначить Путинцеву В.В. наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год и шесть месяцев, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9., 29.10., 29.11. КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ :

Признать Путинцева Виктора Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год и шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК (фио России «Сакский»), ИНН телефон, р/с 40101810335100010001, Отделение по адрес Центрального банка, БИК телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491172600001033, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенную по адресу: адрес.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение, временное разрешение либо удостоверение на право управления транспортным средством соответствующего вида в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае его утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи указанных документов срок лишения специального права прерывается, его течение начинается со дня их сдачи либо изъятия, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица, лишенного специального права, об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

 Мировой судья Е.В. Костюкова