№ 5-72-42/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

01 марта 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Ярмолюк Виталия Витальевича, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Ярмолюк Виталия Витальевича, паспортные данные, УССР, гражданина Российской Федерации, не работающего, холостого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, СОК «Прибой», адрес,

привлекаемого к ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 У С Т А Н О В И Л:

 дата было установлено, что гражданин Ярмолюк В.В. в установленный ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ 60-дневный срок-до дата не уплатил административный штраф в размере сумма, наложенный постановлением судьи Евпаторийского городского суда адрес от дата по делу об административном правонарушении №5-2091/2016 по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, то есть своими действиями совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

 В судебном заседании Ярмолюк В.В. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) признал полностью, в содеянном раскаялся. С ходатайством об отсрочки уплаты штрафа не обращался. Суду пояснил, что не инвалид, занимается оформлением трудоустройства, просил назначить минимальное наказание в виде обязательных работ, сможет отработать в установленные часы.

 Выслушав пояснения Ярмолюк В.В., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Ярмолюк В.В. во вменяемом ему правонарушении нашла своё подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата № 725/17/82020-АП, постановлением судьи Евпаторийского городского суда адрес по делу об административном правонарушении №5-2091/2016 от дата по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата, признательными показаниями Ярмолюк В.В., данными в судебном заседании.

 Согласно протоколу об административном правонарушении № 725/17/82020-АП от дата, он был составлен в отношении Ярмолюк В.В. за то, что он, будучи привлеченным к административной ответственности постановлением судьи Евпаторийского городского суда адрес от дата за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев, вступившим в законную в законную силу дата, не уплатил административный штраф в сумме сумма по состоянию на дата, т.е. в срок, предусмотренный ст. 32.2 ч.1 КоАП РФ.

 Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства совершения Ярмолюк В.В. данного правонарушения подтверждаются копией постановления судьи Евпаторийского городского суда адрес от дата, согласно которому Ярмолюк В.В. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев, вступившим в законную в законную силу дата.

 Положениями ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

 В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Согласно ч.5 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Таким образом, исходя из положений ч. 1 ст. 20.25 и ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано уплатить штраф не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа, и по истечении установленного срока в случае неуплаты штрафа в действиях указанного лица образуется состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 В ч. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", закреплено общее правило, в соответствии с которым дело рассматривается по месту совершения правонарушения. Местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий, а если такое деяние носит длящийся характер, - место окончания противоправной деятельности, ее пресечения; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность.

 При определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица.

 Действия Ярмолюк В.В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

 При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к ответственности.

 В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, его имущественное положение и учитывается смягчающие вину обстоятельства - чистосердечное признание вины, нахождение на иждивении несовершеннолетнего ребенка а также отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

Учитывая данные о личности Ярмолюк В.В., который согласно представленным материалам дела ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, мировой судья приходит к выводу о возможности назначить такое наказание значительно ниже максимального предела, установленного санкцией ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ для данного вида наказания.

Учитывая наличие смягчающих и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, мировой судья считает возможным назначить Ярмолюк В.В. наказание в виде обязательных работ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

Руководствуясь ст. ст. 3.1, 3.2, 4.1, 23.1, 26.11, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Ярмолюк Виталия Витальевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова