Дело № 5-72-61/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 апреля 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 3 по адрес, в отношении

Крюковой Аллины Петровны,

паспортные данные, гражданки Российской Федерации, работающей главным бухгалтером наименование организацииадрес, проживающей по адрес, адрес,

о привлечении её к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В отношении главного бухгалтера наименование организацииадрес Крюковой А.П. дата старшим государственным инспектором ИФНС России № 3 по адрес, составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ, за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налогоплательщиком (налоговым агентом) в налоговый орган - в Межрайонную ИФНС России № 3 по адрес по адрес адрес налоговой декларации по водному налогу за адрес дата, фактически предоставив данную налоговую декларацию дата.

В судебное заседание Крюкова А.П. не явилась, о дне, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, что подтверждается заказным уведомлением о вручении судебной повестки, согласно которого дата Крюковой А.П. вручено лично заказное письмо, что подтверждается её росписью в уведомлении. О причинах неявки суду не сообщила. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставила.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Крюкова А.П. извещена надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела об административного правонарушении, что подтверждается её подписью в уведомлении о вручении судебной повестки, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Крюковой А.П.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Крюковой А.П. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 952 от дата, он был составлен в отношении Крюковой А.П. за то, что она дата, являясь главным бухгалтером наименование организацииадрес, расположенного по адресу: адрес, адрес, в нарушение ст. 93 Налогового кодекса РФ, не обеспечила своевременное предоставление в Межрайонную ИФНС России № 3 по адрес по адрес адрес налоговую декларацию по водному налогу за адрес дата, фактически предоставив данную налоговую декларацию дата.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства непредоставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и сведений, необходимых для налогового контроля, о которых указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым Крюкова А.П. является главным бухгалтером наименование организацииадрес, расположенного по адресу: адрес, адрес.

Как усматривается из материалов дела, в ходе проведения мероприятий налогового контроля при проведении проверки декларации по водному налогу за адрес дата в соответствии со статьей 93 Налогового кодекса Российской Федерации у предприятия в отношении, которого проводилась налоговая проверка наименование организацииадрес, были затребованы копии документов и информация за соответствующий период, по требованию № 655 от дата, которое направлено по телекоммуникационным каналам связи и принято налогоплательщиком дата, данный факт подтверждается квитанцией о приёме сформированной плательщиком.

Согласно приказа ФНС России от дата №ЯК-7-6/188@ датой получения документа заявителем в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи считается дата, указанная в квитанции о приеме (дата получения сообщения о приеме почтовой программы в случае направления документа в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг или официального Федеральной налоговой службы).

Согласно положения части 3 статьи 93 НК РФ, документы, которые были истребованы в ходе налоговой проверки, представляются в течение 10 дней, в данном случае срок предоставления был установлен до дата. Судом установлено и подтверждается материалами дела, что копии документов предприятием предоставлены дата.

Согласно требования налогового органа о предоставлении документов и информации № 655 от дата плательщиком несвоевременно предоставлен журнал первичного учета воды за период с дата по 30.06.2016года.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Крюковой А.П. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном № 952 от дата; копией выписки из ЕГРЮЛ, содержащей сведения о юридическом лице наименование организацииадрес копией акта № 519 от дата об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях; копией квитанцией о приеме требования № 655 от дата; копией требования № 655 от дата о предоставлении информации; копией ответа наименование организацииадрес от дата № 011133 на требование налогового органа № 655 от дата.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях. Права должностного лица – главного бухгалтера наименование организации Крюковой А.П. при составлении протокола об административном правонарушении соблюдены, главный бухгалтер наименование организации Крюкова А.П. для составления протокола уведомлялась надлежащим образом.

Таким образом, изучив материалы дела, установлено, что в процессе рассмотрения настоящего дела, вина главного бухгалтера наименование организации Крюкова А.П. в совершении указанного правонарушения установлена и доказан факт совершения главным бухгалтером наименование организации Крюковой А.П. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В нарушение ст. 93 Налогового кодекса Российской Федерации, главным бухгалтером фио «Штормовое» Крюковой А.П. не обеспечено своевременное представление в установленный ст. 93 Налогового кодекса РФ, налогоплательщиком (налоговым агентом) в налоговый орган документов или иных сведений на требование налогового органа №655 от дата в соответствии со ст. 93 НК РФ, если такое деяние не содержит признаков налоговых правонарушений, предусмотренных статьями 119 и 129 НК РФ допущено нарушение ч.1 ст. 15.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, а именно: несвоевременное представление, в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) сведений (налогового расчета), необходимых для осуществления налогового контроля.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Крюковой А.П., ранее не привлекавшейся к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 15.6 ч.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 25.1, 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Крюкову Аллину Петровну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по адрес (Межрайонная ИФНС России № 3 по адрес) ИНН телефон, КПП телефон, р/с № 40101810335100010001, наименование банка: отделение по адрес ЦБРФ открытый УФК по РК, БИК телефон, КБК 18211603030016000140, ОКТМО телефон, назначение платежа – административный штраф.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенном по адресу: адрес, адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова