Дело № 5-72-146/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 июля 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Межлумян В.В., защитника – адвоката фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушение, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения по адрес, в отношении:

Межлумяна Вреж Владимировича, паспортные данные УССР, образование высшее, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, УИН 18810491172000001091

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Межлумян В.В., повторно, дата в время на границе с Украиной – Симферополь – Алушта – Ялта, 584 км, управляя транспортным средством марки марка автомобиля Transit», государственный регистрационный знак В510РО/62, осуществил обгон автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак А952ТЕ/82 в нарушение требований пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, требований дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Межлумян В.В. вину в вышеуказанном правонарушении не признал и пояснил, что нарушение Правил дорожного движения допустил не умышленно, дорожный знак «Обгон запрещен» не заметил, поскольку руководствовался дорожной разметкой, которая была прерывистой.

В судебном заседании защитник – адвокат фио пояснил суду, что его доверитель при обгоне автомобиля марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А952ТЕ/82 руководствовался дорожной разметкой, которая была прерывистой. Дорожного знака «Обгон запрещен» видно не было. Полагает, что в действиях Межлумян В.В. отсутствует состав административного правонарушения, на основании чего просил производство по делу прекратить за отсутствием состава административного правонарушения. Кроме того, если суд признает виновным Межлумян В.В., просил производство по делу прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Выслушав Межлумян В.В., защитника – адвоката фио, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Межлумян В.В. состава правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии с ч.1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно протоколу об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, он был составлен в отношении Межлумян В.В. за то, что он на границе с Украиной – Симферополь – Алушта – Ялта, 584 км, дата в время совершил нарушение пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, а именно управляя транспортным средством марки марки марка автомобиля Transit», государственный регистрационный знак В510РО/62, выехал в нарушение Правил дорожного движения на полосу встречного движения, совершил обгон транспортного средства марка автомобиля, государственный регистрационный знак А952ТЕ/82 в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен». Данное правонарушение совершено повторно.

Обстоятельства выезда Межлумян В.В. дата в время на 584 км автомобильной дороги границы с Украиной – Симферополь – Алушта – Ялта в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются данными схемы места совершения административного правонарушения, из которой усматривается совершение им маневра обгона другого транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением им сплошной линии дорожной разметки, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Таким образом, Межлумян В.В., выезжая на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушил требования дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», а также нарушил требования п. 1.3 ПДД РФ, согласно которым участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Частью четвертой статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Административная ответственность по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ наступает за повторный выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с п. 9.1 ПДД РФ, количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8.

Согласно Приложению 2 к ПДД РФ горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Приложения к ПДД РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением ПДД РФ, а в данном случае – квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, в диспозиции которой указано «в нарушение Правил дорожного движения».

Согласно пункту 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях необходимо квалифицировать прямо запрещенные ПДД РФ действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения, в том числе в случае нарушения водителем требований дорожных знаков или разметки.

Повторный выезд в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Положения ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Таким образом, квалифицировать административное правонарушение по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ следует в случае, если оно совершено в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно имеющейся в материалах дела копии постановления судьи Евпаторийского городского суда Республики Крым от дата Межлумян В.В. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено наказание в виде штрафа в размере сумма, постановление вступило в законную силу дата, административный штраф оплачен.

Вина Межлумян В.В. подтверждается совокупностью собранных и исследованных судом достаточных, допустимых и достоверных доказательств, которые суд признает достоверными, поскольку они подробны и последовательны, согласуются с материалами и обстоятельствами дела.

Оценивая собранные по делу доказательства, суд считает, что вина Межлумян В.В. установлена и доказана, его действия правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку он действительно, будучи дата привлеченным к административной ответственности по ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ, в нарушение п. п. 1.3, 1.5, 9.1 ПДД РФ и требований дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ, совершил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения.

Суд не может расценивать доводы Межлумян В.В. и его защитника – адвоката фио о том, что выезд на полосу, предназначенную для встречного движения произошел ввиду того, что Межлумян В.В. не заметил дорожного знака «Обгон запрещен» и руководствовался дорожной разметкой, как основание для освобождения от административной ответственности, поскольку в силу п. п. 1.3, 1.5 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами. Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда. Межлумян В.В., совершив выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, продолжил движение и своими действиями создал опасность для других участников дорожного движения.

При таких обстоятельствах в действиях Межлумян В.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: повторное совершение административного нарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как усматривается из материалов дела, Межлумян В.В. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано водительское удостоверение телефон от дата кат. «В, В1, М».

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, принимая во внимание данные о личности Межлумян В.В., который согласно представленным материалам ранее привлекался к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения, учитывая наличие на иждивении троих несовершеннолетних детей, что суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, а также отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание, предусмотренное частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Межлумяна Вреж Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишение права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление составлено в окончательной форме 07 июля 2017 года.

Мировой судья Е.В. Костюкова