Дело № 5-72-166/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 04 июля 2017 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из

Евпаторийской инспекции Крымского отдела Государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов Азово-Черноморского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (Росрыболовство), в отношении

Чекменева Олега Владимировича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

 дата в время, Чекменев О.В., около 1 км на восток от адрес на берегу озера Сасык-Сиваш, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (п. 13.2 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата № 293, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял рыболовство с берега с использованием спиннинга Миллениум Телекарп 330 серого цвета длиной 3,3 м, оснашенный безинерционной катушкой серого цвета YTT 6000 с двумя крючками и грузилом. При этом, выловил рыбу пиленгас в количестве 3 (три) экземпляра, имеющих длину менее промыслового размера, а именно: 1 (один) экземпляр 13 см и 2 (два) экземпляра по 11 см. Выловленная рыба пиленгас изъята, взвешена, измерена и возвращена в естественную среду обитания в живом неповрежденном виде.

В судебное заседание Чекменев О.В. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, составленной дата. Согласно телефонограмме, имеющейся в материалах дела об административном правонарушении, Чекменев О.В. сообщил, что в случае его неявки дело рассмотреть в его отсутствие. Кроме этого, в протоколе об административном правонарушении, Чекменев О.В. также просил дело рассмотреть без его участия. О причинах своей неявки суду Чекменев О.В. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Чекменев О.В. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, что подтверждается уведомлением о вручении судебной повестки, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Чекменева О.В.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Чекменева О.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ, исходя из следующего.

 Согласно протоколу об административном правонарушении № 116/03/097131 от дата он был составлен в отношении Чекменева О.В. за то, что он дата в время, около 1 км на восток от адрес на берегу озера Сасык-Сиваш, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (п. 13.2 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата № 293, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял рыболовство с берега с использованием спиннинга Миллениум Телекарп 330 серого цвета длиной 3,3 м, оснашенный безинерционной катушкой серого цвета YTT 6000 с двумя крючками и грузилом. При этом, выловил рыбу пиленгас в количестве 3 (три) экземпляра, имеющих длину менее промыслового размера, а именно: 1 (один) экземпляр 13 см и 2 (два) экземпляра по 11 см. Выловленная рыба пиленгас изъята, взвешена, измерена и возвращена в естественную среду обитания в живом неповрежденном виде.

 Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Чекменевым О.В. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи подтверждаются объяснениями Чекменева О.В., имеющимися в протоколе об административном правонарушении, согласно которым последний пояснил, что дата он осуществлял вылов рыбы одним спиннингом на берегу озера Сасык – Сиваш вблизи адрес. О том, что надо выпускать рыбу незамедлительно в озеро не знал, с протоколом согласен.

 Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются протоколом ареста товаров, транспортных средств и иных вещей № 116/03/097131 от дата, согласно которому у Чекменева О.В. обнаружено и изъято орудие лова: спиннинг Миллениум Телекарп 330 серого цвета длиной 3,3 м, оснашенный безинерционной катушкой серого цвета YTT 6000 с двумя крючками и грузилом.

 Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Чекменевым О.В. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи также подтверждаются планом-схемой места нарушения от дата, согласно которым зафиксировано и отображено место совершения Чекменевым О.В. вышеуказанного правонарушения.

 Согласно п. 13.2 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от дата № 293, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и гражданам осуществлять добычу (вылов) водных биоресурсов с дата по дата - на зимовальных ямах.

 Согласно ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от дата № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

 При таких обстоятельствах в действиях Чекменева О.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ, а именно нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Чекменева О.В., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ без конфискации орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

 Чекменева Олега Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей, без конфискации с орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: наименование получателя платежа: УФК по Республике Крым (Азово-Черноморское территориальное управление Росрыболовства), ИНН/КПП 6164287579/616401001, Код ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 40101810335100010001, наименование банка: Отделение Республика Крым, БИК телефон, наименование платежа: прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты городских округов, КБК 07611690050056000140, УИН 07619/ЕВ0116/0097131.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Е.В. Костюкова