Дело № 5-72-178/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 июля 2017 года Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) адрес Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Спицына Романа Александровича, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение в отношении:

Спицына Романа Александровича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, не трудоустроенного, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

 дата в время гражданин Спицын Р.А. на адрес адрес, управляя транспортным средством мопедом – SPEED - GEAR VIN:LG, без государственного регистрационного знака, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта), не имеющий права управления транспортными средствами, отказался от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.1.1 и п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ.

 В судебном заседании Спицын Р.А. вину в совершенном административном правонарушении признал. Суду пояснил, что ехал на мопеде после употребления спиртных напитков, по дороге был оставлен сотрудниками ОГИБДД.

 Выслушав пояснения Спицына Р.А., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Спицына Р.А. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

 - протоколом об административном правонарушении адрес телефон от дата (л.д. 1);

 - протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата, согласно которому основанием для отстранения Спицына Р.А. от управления транспортным средством послужил следующий признак опьянения - запах алкоголя изо рта (л.д. 2);

 - актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО № 00049037 от дата, согласно которому Спицын Р.А. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 3);

 - протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, согласно которому Спицын Р.А. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается записью в соответствующей графе акта (л.д.4);

 - протоколом о доставлении 61 ЕР телефон от дата, согласно которого Спицын Р.А. был доставлен в МО МВД России «Сакский» (адрес, г. Саки, Республика Крым) дата в 23.55 часов (л.д. 5);

 - протоколом об административном задержании 50 АХ № 063385 от дата, согласно которого Спицын Р.А. был задержан дата в 00.25 часов (л.д. 6);

 - протоколом о задержании транспортного средства от дата (л.д. 7);

 - рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата о выявленном административном правонарушении (л.д. 10);

 - справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» майора полиции фио о том, что по состоянию на дата гражданин Спицын Р.А., согласно базы данных ГИБДД МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД-М», «Единые Регионы», АИПС «Лишенец», «Экзаменационная система», водительское удостоверение на адрес и Российской Федерации не получал (л.д. 11);

 - признательными показаниями Спицына Р.А., данными в судебном заседании.

 Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

 Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств, Спицыным Р.А. не соблюдены.

 При таких обстоятельствах в действиях Спицына Р.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26. ч. 2 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Доказательства по делу являются допустимыми.

 В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 При рассмотрении вопроса о назначении наказания, принимаются во внимание характер совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, и учитывается смягчающее вину обстоятельство - чистосердечное признание вины, а также отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

 Учитывая наличие смягчающего вину обстоятельства и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, состояние здоровья Спицына Р.А. (не инвалид), мировой судья считает возможным назначить Спицыну Р.А. наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Спицына Романа Александровича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

 Срок отбывания наказания исчислять с 10 июля 2017 года с время.

 Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) адрес.

 Мировой судья Е.В. Костюкова