Дело № 5-72-197/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 июля 2017 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Пасечник Ю.Л., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Евпаторийской инспекции Крымского отдела Государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов Азово-Черноморского территориального управления Федерального агентства по рыболовству (Росрыболовство), в отношении

фио, паспортные данные ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

дата в время, Пасечник Ю.Л., в адрес на берегу озера ..., в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (п. 13.2 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 1 августа 2013 года № 293, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял рыболовство с берега с использованием спиннинга с двумя крючками, леской и грузилом оснащенный безинерционной катушкой. При этом, выловил рыбу пиленгас в количестве 4 (четырех) штук, весом 170 грамм, длиной 3 экземпляра по 14 см и 1 экземпляр 17 см, что является менее разрешенного промыслового размера.

В судебное заседание Пасечник Ю.Л. явился, вину признал.

Выслушав Пасечник Ю.Л., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Пасечник Ю.Л. состава правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № ... от дата он был составлен в отношении Пасечник Ю.Л. за то, что он дата в время, в адрес на берегу озера Сасык-Сиваш, в нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, регламентирующих осуществление любительского и спортивного рыболовства (п. 13.2 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 1 августа 2013 года № 293, ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов») осуществлял рыболовство с берега с использованием спиннинга с двумя крючками, леской и грузилом оснащенный безинерционной катушкой. При этом, выловил рыбу пиленгас в количестве 4 (четырех) штук, весом 170 грамм, длиной 3 экземпляра по 14 см и 1 экземпляр 17 см, что является менее разрешенного промыслового размера.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Пасечник Ю.Л. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи подтверждаются объяснениями Пасечник Ю.Л., имеющимися в протоколе об административном правонарушении, согласно которым последний пояснил, что дата он осуществлял вылов рыбы на берегу озера ..., поймал нечаянно 4 (четыре) пиленгаса. О том, что мелкую рыбу нужно выпускать он не знал, соответствующих знаков нет.

Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются протоколом ареста товаров, транспортных средств и иных вещей № ... от дата, согласно которому у Пасечник Ю.Л. обнаружено и изъято орудие лова: спиннинг черного цвета длиной 2 м, оснащенный безинерционной катушкой серого цвета PAWER FI-20 с леской, грузилом и двумя крючками.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Пасечник Ю.Л. добычи (вылова) водных биологических ресурсов в нарушение правил их добычи также подтверждаются планом-схемой места нарушения от дата, согласно которым зафиксировано и отображено место совершения Пасечник Ю.Л. вышеуказанного правонарушения.

Согласно ст. 43.1 ч.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

При таких обстоятельствах в действиях Пасечник Ю.Л. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ, а именно нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Пасечник Ю.Л., мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ без конфискации орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Пасечник Юрия Леонидовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей, без конфискации с орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: наименование получателя платежа: УФК по адрес (Азово-Черноморское территориальное управление Росрыболовства), ИНН/КПП ..., Код ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа ..., наименование банка: Отделение адрес, БИК телефон, наименование платежа: прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в бюджеты городских округов, КБК ..., УИН ....

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова