Дело № 5-72-210/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

31 июля 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 3 по Республике Крым, в отношении

Набок Олега Анатольевича,

паспортные данные Украинской СССР, гражданина Российской Федерации, работающего руководителем МУП «КП Уют», ранее не привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата главным государственным налоговым испектором отдела камеральных проверок, советником государственной гражданской службы Российской Федерации 3 класса фио в отношении руководителя Муниципального унитарного предприятия «КП Уют» Набок О.А. составлен протокол об административном правонарушении № 1249 по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ, в части несвоевременного представления в установленный п. 2 ст. 386 Налогового кодекса РФ в налоговый орган - в Межрайонную ИФНС России № 3 по Республике Крым по адрес г. Саки Республики Крым налогового расчета по авансовым платежам по налогу на имущество организаций за 9 месяцев дата, срок предоставления которой не позднее 30 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. На основании п. 7 ст. 6.1 Налогового кодекса РФ в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день – дата. Фактически декларация была сдана дата, то есть с пропуском установленного законом срока, согласно которой сумма авансового платежа по налогу, подлежащая уплате в бюджет составила сумма.

В судебное заседание Набок О.А. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 29650013017288 с отметкой о том, что дата в время часов судебная повестка «получено адресатом», имеющемся в материалах дела об административном правонарушении. О причинах своей неявки суду Набок О.А. не сообщил. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставил.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Набок О.А. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 29650013017288 с отметкой о том, что дата в время часов судебная повестка «получено адресатом», имеющемся в материалах дела об административном правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Набок О.А.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Набок О.А. состава правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 1249 от дата, он был составлен в отношении Набок О.А. за то, что он дата, являясь руководителем Муниципального унитарного предприятия «КП Уют», расположенного по адресу: адрес, адрес, в нарушение п. 3 ст. 80 Налогового кодекса РФ, не обеспечено представление налогового расчета по авансовым платежам по налогу на имущество организаций за 9 месяцев дата, в установленный законодательством срок не позднее 30 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Фактически декларация была сдана дата, то есть с пропуском установленного законом срока. В результате чего допущено нарушение ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, а именно: непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства несвоевременного предоставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке документов и сведений, необходимых для налогового контроля, о которых указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждается имеющимися в материалах дела сведениями, согласно которым Набок О.А. является руководителем Муниципального унитарного предприятия «КП Уют», расположенного по адресу: адрес, адрес.

В соответствии с ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Набок О.А. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном № 1249 от дата; копией выписки из ЕГРЮЛ, содержащей сведения о юридическом лице Муниципальном унитарном предприятии «КП Уют», расположенном по адресу: адрес, адрес копией акта № 541 от дата «Об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым Кодексом РФ налоговых правонарушениях (за исключением налоговых правонарушений, предусмотренных статьями 120, 122, 123); копией Решения № 517 о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение, предусмотренное Налоговым Кодексом РФ от дата

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях. Права должностного лица – руководителя Муниципального унитарного предприятия «КП Уют» Набок О.А. при составлении протокола об административном правонарушении соблюдены, руководитель Муниципального унитарного предприятия «КП Уют» для составления протокола уведомлялся надлежащим образом, присутствовал при его составлении.

Таким образом, изучив материалы дела, установлено, что в процессе рассмотрения настоящего дела, вина руководителя Муниципального унитарного предприятия «КП Уют» Набок О.А. в совершении указанного правонарушения установлена и доказан факт совершения руководителем Муниципального унитарного предприятия «КП Уют» Набок О.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Действия Набок О.А. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Набок О.А., согласно сведениям, предоставленным в материалах дела, ранее не привлекаемого к административной ответственности, работающего, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ст. 15.33.2 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 25.1, 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Набок Олега Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: ИФНС России № 3 по Республике Крым; денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ, КБК 18211603030016000140, ОКТМО телефон, УИН «0», получатель УФК по Республике Крым для Межрайонной ИФНС России № 3 по Республике Крым,

ИНН телефон, КПП телефон, р/с № 40101810335100010001, Наименование банка: отделение по Республике Крым ЦБРФ открытый УФК по РК, БИК телефон, назначение платежа – административный штраф.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова