Дело № 5-72-219/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

29 августа 2017 года г. Саки

 Исполняющий обязанности Мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А. рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Управления Росгвардии по Республики Крым Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации в отношении:

Тихонова Владимира Олеговича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего начальником отдела защиты от актов незаконного вмешательства аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз», зарегистрированного по адресу: адрес/Баррикадная, д. 17/65, кв. 70, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № 91 ПГК 009210717000006 от дата, составленному инспектором отделения государственного контроля Управления Росгвардии по Республики Крым следует, что в период времени дата дата инспектором по особым поручениям отделения государственного контроля Управления Росгвардии по Республике Крым капитаном полиции фио и инспектором отделения государственного контроля Управления Росгвардии по Республике Крым лейтенантом полиции фио на объекте топливно-энергетического комплекса «База производственно­технического обслуживания и комплектации» (далее объект или База ПТОиК), принадлежащего ГУП РК «Черноморнефтегаз», расположенного по адресу: адрес адрес, проведена плановая выездная проверка соблюдения требований Федерального закона от дата № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» и «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 458.

Указанный объект включён в реестр объектов топливно-энергетического комплекса Республики Крым с присвоенными категориями опасности. Объекту ««База производственно-технического обслуживания и комплектации» присвоена средняя категория опасности (реестровый номер № АТ-Г-телефон от дата).

В ходе проверки установлено, что Тихонов В.О., переведённый на должность начальника отдела защиты от актов незаконного вмешательства аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз» на основании приказа ГУП РК «Черноморнефтегаз» от дата № 750-к, согласно должностной инструкции, является ответственным за разработку и реализацию требований к обеспечению защищенности объектов топливно- энергетического комплекса Предприятия от актов незаконного вмешательства и руководствуется в своей деятельности Положением об отделе защиты от актов незаконного вмешательства аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз»

Согласно вышеуказанного Положения об отделе Тихонов В.О. должен осуществлять мероприятия, направленные на защиту потенциально опасных объектов топливно-энергетического комплекса от актов незаконного вмешательства (терактов), их устойчивое и безопасное функционирование, осуществлять контроль за единой системой организации мер для обеспечения антитеррористической защищенности критически важных элементов потенциально опасных объектов ТЭК от актов незаконного вмешательства, а также разрабатывать и реализовывать требования к обеспечению защищенности объектов топливно-энергетического комплекса ГУП РК «Черноморнефтегаз» от актов незаконного вмешательства, разрабатывать и реализовывать меры по контролю системы физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса в соответствии с присвоенной объекту категорией, осуществлять контроль за обеспечением защищенности объектов топливно-энергетического комплекса от актов незаконного вмешательства, организовывать и обеспечивать выполнение действующего законодательства Российской Федерации и других нормативных актов по линии защиты от актов незаконного вмешательства. Согласно пп. 7.1 п. 7 вышеуказанного Положения всю полноту ответственности за некачественное и несвоевременное выполнение возложенных на отдел задач и функций несет начальник отдела.

Однако, Тихонов В.О., будучи начальником отдела защиты от актов незаконного вмешательства аппарат управления ГУП РК «Черноморнефтегаз» по состоянию на дата не обеспечил выполнение необходимого комплекса мероприятий, направленных на обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности объекта База ПТОиК, в связи с чем нарушил требования обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности данного объекта, а именно:

- в нарушение ч. 7 ст. 8 Федерального закона от дата № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», пп. «в», «е» п. 3 постановления Правительства Российской Федерации от дата № 460 «Об утверждении Правил актуализации паспорта безопасности объекта топливно-энергетического комплекса» не актуализировал паспорт безопасности объекта База ПТОиК ГУП РК «Черноморнефтегаз» в связи с изменением компонентов организации охраны защиты объекта и изменения количества критических элементов (в дата выведен из эксплуатации критический элемент - железнодорожная эстакада для слива ГСМ и нефти);

- в нарушение п. 18 Правил не проведены учения в целях определения эффективности существующей системы физической защиты;

- в нарушение п.п. «а» п. 3 приложения № 1 Правил не организованы досмотровые мероприятия при проходе на критические элементы объекта;

в нарушение п. 101, 103 Правил оконные и дверные проемы постовых будок не обеспечивают должную защиту сотрудников подразделения охраны от нападения, выполнены без использования защитного остекления (композиция стекла и полимерных пленок) и стальных или деревянных конструкций с вставками из бронестекла или защитного остекления, деревянных дверей усиленной конструкции (обшитые железным листом или укрепленные стальными полосами), наружные дверные конструкции 2 класса устойчивости;

- в нарушение п. 65 Правил не установлены железобетонные блоки или столбы перед зданием поста охраны, являющегося составной частью периметра объекта и выходящего на неохраняемую территорию;

- в нарушение п. 116 Правил входные двери контрольно-пропускных пунктов не выполнены из металла, не оборудованы смотровым глазком, переговорным устройством и внешним освещением;

- в нарушение п. 101 Правил в помещении постов охраны контрольно-пропускных пунктов не установлена тревожно-вызывная сигнализация.

- в нарушение п. 110 Правил для освещения контрольно-пропускных пунктов, коридора для прохода людей, досмотровых площадок, транспорта снизу, сверху и с боков не установлены светильники охранного освещения, в том числе переносные;

- в нарушение п. 112 Правил входы на контрольно-пропускные пункты и преграждающие устройства не оборудованы средствами охранной сигнализации, которые выдают извещения о тревоге при попытке их вскрытия и разрушения;

- в нарушение п. 113 Правил в помещениях контрольно-пропускных пунктов не установлены устройства управления механизмами открывания, прохода (проезда), охранным освещением, системой охранной телевизионной, оповещением;

- в нарушение п. 114 Правил отсутствует комната операторов технических средств охраны, расположенная в отдельно выделенном помещении с входной дверью, оборудованной замковым устройством, дистанционно управляемым с рабочего места оператора;

- в нарушение п. 118 Правил на контрольно-пропускном пункте не оборудовано место (комната) досмотра, камеры для личных вещей посетителей объекта;

- в нарушение п. 126 Правил кабина контролёра (постового) совмещенного контрольно-пропускного пункта не оснащена лотком для приема документов формата А4;

- в нарушение п. 142 Правил на контрольно-пропускном пункте для автомобильного транспорта не установлена кабина или турникет, оборудованные техническими средствами системы контроля и управления доступом и техническими средствами досмотра для пропуска водителей и лиц, сопровождающих транспорт (грузы);

- в нарушение п. телефон, 139, 140 Правил на совмещённом контрольно- пропускном пункте для прохода людей и проезда автомобильного транспорта, а также на контрольно-пропускных пунктах для автомобильного и железнодорожного транспорта отсутствует и не оборудована соответствующим образом досмотровая площадка;

- в нарушение п. 136, 137 Правил перед въездом на досмотровую площадку автомобильного транспорта с внешней стороны основных ворот не нанесена поперечная линия и надпись «Стоп», не установлены дорожные запрещающие знаки;

- в нарушение п. 141 Правил ворота контрольно-пропускного пункта представляют собой просматриваемую распашную двухстворчатую конструкцию, не оборудованную механическими или электромеханическими приводами управления, дистанционное управление воротами и шлагбаумом отсутствует;

- в нарушение п. 151, 152, 157 Правил досмотровая площадка для железнодорожного транспорта не огорожена, основные (вспомогательные) ворота (шлагбаумы), приставные лестницы, в том числе передвижные вышки и стремянки отсутствуют;

 - в нарушение ч. 7 п.п. «в» п. 2 Приложения № 1 к Правилам на контрольно-пропускном пункте для железнодорожного транспорта не установлен семафор;

- в нарушение п. 99 Правил на территории объекта отсутствуют наблюдательные вышки (кирпичные, деревянные, металлические или из сборного железобетона) установленные для увеличения и лучшего просмотра запретной зоны и доступов к объекту, конструкция которой должна обеспечивать должную защиту контролёра (постового) от поражения стрелковым оружием и оборудована системой охранной телевизионной;

- в нарушение п.п. «а» п. 75 Правил толщина основного ограждения 80 мм;

- в нарушение п. 70 Правил в основном ограждении имеются проломы и повреждения;

- в нарушение п. 85 Правил верхнее дополнительное ограждение не установлено на крышах и стенах одноэтажных зданий, примыкающих к основному ограждению и входящих в его состав;

- в нарушение п. 81, 83, 84 Правил под основным ограждением не установлено нижнее дополнительное ограждение;

- в нарушение п. 86 Правил с внешней стороны основного ограждения не установлено просматриваемое предупредительное ограждение;

- в нарушение п. 90, 104, 106, 108 Правил для обозначения границ участков постов не установлены разграничительные знаки, установка запрещающих знаков при подъезде к территории объекта в полной мере не реализована;

 - в нарушение п. 87, 88 Правил предупредительным ограждением, выполненным из металлической сетки или прутков, армированной колючей ленты, оборудованы не все критические элементы (высота ограждение составляет 1,5-2м), досмотровые площадки контрольно-пропускных пунктов (высота ограждения 2-2,5м);

- в нарушение п. 71, 95 Правил не определена запретная зона;

 - в нарушение п. 96, 97 Правил зона (полоса) отторжения отсутствует;

- в нарушение и. телефон Правил на объекте не реализована система охранной сигнализации, не сопряжена с другими системами комплекса инженерно-технических средств охраны - системой охранной телевизионной, системой сбора и обработки информации, системой контроля и управления доступом;

- в нарушение п. 177 Правил периметральными средствами обнаружения или охранными извещателями не оборудованы критические элементы и периметр объекта в целом, вывод тревожно информации на пункт централизованной охраны отсутствует;

 - в нарушение п.п. «а», «г» п. 7 приложения № 1 к Правилам стационарные кнопки для подачи извещения о тревоге с выводом на объектовый пункт централизованной охраны, а также для подачи извещения о тревоге с выводом на пульт дежурного органов внутренних дел отсутствуют;

 - в нарушение п. телефон Правил система сбора и обработки информации на объекте База ПТОиК в полной мере не реализована;

 - в нарушение п. 14 приложения № 1 к Правилам, п. 199 - 203 Правил отсутствует пункт централизованной охраны объекта;

- в нарушение п. телефон Правил система контроля и управления доступом на объекте не реализована, не интегрирована с системой охранной сигнализации;

- в нарушение п.п. «а» п. 3 Приложения № 1 к Правилам на объекте не реализована возможность двойной идентификации;

- в нарушение п.п. «а» п. 204 Правил система контроля и управления доступом на критические элементы не установлена, санкционированный (контролируемый) доступ людей не ведётся;

- в нарушение п.п. «д» п. 214, 226 Правил на контрольно-пропускных пунктах для автомобильного транспорта отсутствуют обнаруживатели взрывчатых веществ, положенных для объектов средней категории опасности;

- в нарушение п. 227, 229, 231 Правил система охранная телевизионная в полном объёме не реализована, не обеспечивает передачу визуальной информации о состоянии замкнутого периметра и прилегающей территории, контролируемых зонах и помещениях на назначенные посты охраны и пункт централизованной охраны, не интегрирована с системой охранной сигнализации;

- в нарушение п.п. «а» п. 231 Правил не реализована передача визуальной информации о состоянии периметра, контролируемы зонах и помещениях на назначенные посты охраны и пункт централизованной охраны;

 - в нарушение п. 232 Правил средствами охранной телевизионной не оборудованы запасные проезды, досмотровые помещения (комнаты), зоны досмотра;

- в нарушение п.п. «а» п. 242 Правил на объекте отсутствуют объектовые стационарные радиостанции;

- в нарушение п. 251, 253 Правил охранное освещение полностью не реализовано, дополнительное освещение, предназначенное для улучшения эксплуатационных качеств системы охранной телевизионной и расширения возможности визуального контроля, а также включающееся при фиксации нарушения на соответствующем охраняемом участке в ночное время, а при плохой видимости и в дневное отсутствует;

 - в нарушение и. 275 Правил не установлено автоматическое переключение не резервный источник электропитания, для переключения на него затачивается более 10 миллисекунд;

- в нарушение п. 16 Приложения № 1 к Правилам на объекте отсутствуют взрывозащитные средства, ответственность за данное административное правонарушение, предусмотрена ст. 20.30 КоАП РФ.

В судебном заседании Тихонов В.О. вину признал частично, пояснил, что современные требования к обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса по нормативам и правилам РФ, кардинально отличаются от требований законодательства Украины в рамках которого до дата эксплуатировались объекты ТЭК. Приведение объектов топливно-энергетического комплекса Предприятия в соответствие нормам РФ не представляется возможным выполнить в короткие сроки, так как все эти мероприятия требуют значительных капитальных вложений и времени, в том числе для подготовки проектной документации. На работы по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности, в том числе закупку оборудования на данный момент заложена сумма капитальных вложений в размере сумма В настоящее время Предприятием в Министерство топлива и энергетики РК для согласования направлены изменения в инвестиционную программу с целью увеличения суммы капитальных вложений. Необходимо учитывать, что от подготовки технического задания на проектирование до утверждения проектов, с учетом финансовой составляющей, длительности закупочных процедур, согласования крупных сделок Министерством топлива и энергетики РК, сложность и разноплановость этих проектов временной промежуток может составлять несколько лет. По результатам проверок Управления Федеральной службы войск национальной гвардии РФ по Республике Крым сделаны соответствующие выводы и определены меры и этапы, первоочередность, постепенного, а не одномоментного устранения всех нарушений, с учетом собственных возможностей и финансовых средств. Не одно из установленных нарушений не совершено умышлено. Просит в соответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ назначить административное наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ст. 20.30. КоАП РФ.

Представитель Тихонова В.О. – фио в судебном заседании пояснил, что предприятием дата с целью приведения уровня безопасности и антитеррористической защищенности 11 объектов с присвоенной категорией потенциальной опасности был разработан План мероприятий по приведению объектов ТЭК ГУП РК «Черноморнефтегаз» в соответствие с требованиями «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов ТЭК», утвержденных постановлением Правительства РФ от дата № 458-дсп на период времени дата. В дата Предприятием разработана инвестиционная программа на дата, где по согласованию с Министерством топлива и энергетики РК, определены первоочередные мероприятия по приведению в соответствие с требованиями законодательства РФ производственных объектов предприятия. Поскольку негативных последствий в связи с действиями Тихонова В.О. и действиями предприятия в целом не причинено, учитывая отсутствие умысла на совершение нарушений, постоянную работу, направленную на привидение объектов ТЭК в соответствие с требованиями действующего законодательства и устранение выявляемых нарушений, осознания имеющихся нарушений, наличия на содержании иждивенца (несовершеннолетний ребенок), наличие инвалидности, привлечения к административной ответственности впервые, просит суд применить к Тихонову В.О. административное наказание в виде штрафа сниженного до половины минимального размера, установленного статьей 20.30 КоАП РФ, а именно до 15 000 руб..

Выслушав Тихонова В.О., его представителя фио, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации, полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса определены Федеральным законом от дата № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» (далее – ФЗ № 256-ФЗ) и Правилами по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 458.

 Как усматривается из выписки из приказа № 750-к от дата Тихонов В.О. переведен с должности начальника отдела антитеррористической и противодиверсионной безопасности аппарата управления на должность начальника отдела защиты от актов незаконного вмешательства аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз» (л.д. 114).

Из материалов дела усматривается, что ГУП РК «Черноморнефтегаз», где Тихонов В.О. является начальником отдела защиты от актов незаконного вмешательства аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз», является субъектом топливно-энергетического комплекса, под которым, в силу статьи 2 ФЗ № 256-ФЗ, понимаются физические и юридические лица, владеющие на праве собственности или ином законном праве объектами топливно-энергетического комплекса.

 Согласно части 3 статьи 12 ФЗ № 256-ФЗ соблюдение требований обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требований антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса является обязанностью руководителей субъектов топливно-энергетического комплекса.

 Из статьи 16 ФЗ № 256-ФЗ следует, что финансирование мероприятий по обеспечению безопасности объектов топливно-энергетического комплекса осуществляется за счет собственных средств организаций, цены на товары (услуги) которых подлежат государственному регулированию в составе регулируемых цен (тарифов), а также за счет иных субъектов топливно-энергетического комплекса. Финансирование мероприятий по обеспечению безопасности объектов топливно-энергетического комплекса за счет иных источников средств осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

 Часть 3 статьи 7 ФЗ № 256-ФЗ предусматривает, что требования обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса и требования антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса в зависимости от установленной категории опасности объектов определяются Правительством Российской Федерации. Указанные требования являются обязательными для выполнения субъектами топливно-энергетического комплекса.

Судом установлено и следует из материалов дела, что на объекте топливно-энергетического комплекса «База производственно-­технического обслуживания и комплектации» (далее объект или База ПТОиК), принадлежащего ГУП РК «Черноморнефтегаз», расположенного по адресу: адрес адрес, была проведена плановая выездная проверка соблюдения требований Федерального закона от дата № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» и «Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 458, в ходе которой выявлено должностными лицами органов Росгвардии по Республике Крым невыполнение требований по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности категорированного объекта топливно-энергетического комплекса. Перечень данных объектов и выявленных нарушений приведен в акте проверки №22 от дата и предписании № 21 от дата.

 Факт совершения Тихоновым В.О., как должностным лицом, указанного административного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами:

 - протоколом об административном правонарушении № 91 ПГК 009210717000006 от дата (л.д. 1-8);

 - объяснением Тихонова В.О. (л.д. 9-12);

 -выпиской плана проведения Управлением Росгвардии по Республике Крым плановых проверок объектов ТЭК (л.д.40);

- копией предписания № 4 о проведении проверки (л.д. 41,42);

- выпиской из реестра объектов топливно-энергетического комплекса Республики Крым с присвоенными категориями опасности. Объекту ««База производственно-технического обслуживания и комплектации» присвоена средняя категория опасности (реестровый номер № АТ-Г-телефон от дата) (л.д. 43);

- копией акта плановой выездной проверки объекта топливно-энергетического комплекса «База производственно-технического обслуживания и комплектации» от дата, с таблицей- иллюстрацией к нему (л.д. 44-97);

- копией предписания № 21 от дата об устранении выявленных нарушений (л.д. 101-105);

- копией свидетельства о внесении сведений о юридическом лице в Единый государственный реестр юридических лиц (л.д. 106);

- копией устава ГУП РК «Черноморнефтегаз» (л.д.109-113);

- копией выписки из приказа № 750-к от дата согласно которой Тихонов В.О. переведен с должности начальника отдела антитеррористической и противодиверсионной безопасности аппарата управления на должность начальника отдела защиты от актов незаконного вмешательства аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз» (л.д. 114);

- копией положения ГУП РК «Черноморнефтегаз» об отделе защиты от актов незаконного вмешательства аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз» (л.д. 115-119);

- копией должностной инструкции начальника отдела защиты от актов незаконного вмешательства аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз» (л.д. 120-127);

- копией выписки из штатного расписания работников объекта топливно-энергетического комплекса «База производственно-технического обслуживания и комплектации» (л.д. 145-148).

Все указанные доказательства соответствуют в деталях и в целом друг другу, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, относимы и допустимы. Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения к административной ответственности.

Таким образом, вина начальника отдела защиты от актов незаконного вмешательства аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз» Тихонова В.О. в совершении правонарушения, предусмотренного ст.20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью доказана, а его действия правильно квалифицированы по ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса.

 В соответствии со статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 В силу примечания к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

 Обстоятельством смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность Тихонова В.О. в соответствии со ст. 4.2, ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при рассмотрении дела не установлено.

 При назначении административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, его общественную опасность, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, являющегося инвалидом третьей группы, его имущественное и семейное положение, конкретные обстоятельства дела, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, полагаю, что для достижения целей и задач административного наказания в отношении Тихонова В.О. должно быть назначено наказание в пределах санкции ст. 20.30 КоАП РФ в виде административного штрафа.

При назначении административного наказания в виде административного штрафа, оснований для применения положений ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Признать начальника отдела защиты от актов незаконного вмешательства аппарата управления ГУП РК «Черноморнефтегаз» Тихонова Владимира Олеговича виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 20.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в течение 60-ти дней по следующим реквизитам: получатель платежа: УФК по Республике Крым (Управление Росгвардии по Республике Крым), банк получателя: отделение Республика Крым ЦБ РФ, ИНН получателя: телефон, КПП телефон, расчётный счет: 40101810335100010001, наименование организации получателя телефон, КБК 18011690010016000140, ОКТМО телефон.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Васильев В.А.