Дело № 5-72-223/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 августа 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием лица, привлекаемого к ответственности – Гула Андрея Анатольевича, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД по адрес МВД России, в отношении:

Гула Андрея Анатольевича, паспортные данные, образование среднее, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, работающего в наименование организации (адрес) в должности водителя, ранее привлекаемого к административной ответственности, инвалидом не являющегося, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, УИН 18810491171300002858,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время гражданин Гула А.А. на фио, 132 в адрес в адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А979МУ82, с явными признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица) отказался от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении в установленном законном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также освидетельствования на месте остановки с помощью технического средства измерения Drager Alkotest, заводской номер прибора ARCD 0541, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Гула А.А. вину признал, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснил суду, что приехал на пляж к своим друзьям, пил квас. Потом решил остаться с девушкой на море, друзья попросили вывезти их на трассу, чтоб не заблудились. Когда он вывез их на трассу, остановился возле автомобиля с опознавательным фонарем легкового такси, подъехали сотрудники ОГИБДД. При проверке документов, сотрудник ОГИБДД сказал ему, что от него исходит запах алкоголя изо рта и предложил пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого он отказался. Знает, что в соответствии с ПДД РФ он обязан при наличии признаков опьянения выполнить законное требование должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. В содеянном раскаялся.

Выслушав пояснения Гула А.А., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина гула А.А. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, который составлен в отношении Гула А.А. за то, что он дата в время гражданин Гула А.А. на фио, 132 в адрес в адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А979МУ82, с явными признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица) отказался от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении в установленном законном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также освидетельствования на месте остановки с помощью технического средства измерения Drager Alkotest, заводской номер прибора ARCD 0541, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (л.д. 2);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата, согласно которому основанием для отстранения Гула А.А. от управления транспортным средством послужило наличие следующих признаков: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 3);

Как усматривается из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата, были приняты меры к проведению освидетельствования Гула А.А. на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Drager Alkotest, заводской номер прибора ARCD 0541 в связи с наличием у Гула А.А. признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, от прохождения которого Гула А.А. отказался, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д. 4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, согласно которому Гула А.А. отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 5);

- признательными показаниями Гула А.А., данными в судебном заседании.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Требования данной нормы, с учетом установленных по делу обстоятельств, Гула А.А. не соблюдены.

Доказательства по делу являются допустимыми.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях Гула А.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Гула А.А. установлена, а его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, Гула А.А. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано водительское удостоверение телефон.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Гула А.А. освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Гула А.А. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 475.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая раскаяние Гула А.А. в содеянном, что суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Гула А.А., ранее привлекаемого к административной ответственности, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, работающего, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гула Андрея Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК (ОМВД России по адрес), ИНН телефон, КПП телефон, р/с 40101810335100010001, банк получателя: КБК телефон телефон, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН 18810491171300002858, назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова