Дело № 5-72-240/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 августа 2017 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Зельского В.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Отделения ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении,

фио,

паспортные данные, ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, УИН ...,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

дата в время Зельский В.А. управлял транспортным средством – мопедом Router без государственного регистрационного знака, на адрес в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании Зельский В.А. вину признал и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах управлял транспортным средством после употребления спиртных напитков и был остановлен работниками правоохранительных органов, на предложение которых пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, он согласился и по результатам данного освидетельствования с помощью специального технического средства измерения было установлено его нахождение в состоянии алкогольного опьянения, с результатами которого он был согласен. В содеянном раскаялся.

 Выслушав Зельского В.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Зельского В.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно примечанию к указанной норме административная ответственность, предусмотренная данной статьей и частью 3 статьи 12.27 названного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,26 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, для привлечения Зельского В.А. к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужило то обстоятельство, что он дата в время на адрес, в нарушении п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством - мопедом Router без государственного регистрационного знака с признаками опьянения (л.д. 1).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее ? Правила).

 Факт нахождения Зельского В.А. в состоянии алкогольного опьянения подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата, согласно которому по результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Alcotest 6810 Drager, заводской номер прибора ARBL 0690, установлено нахождение Зельского В.А. в состоянии алкогольного опьянения с результатом анализа 0,26 мг/л, превышающей 0,05 мг/л ? возможную суммарную погрешность измерений, с результатом которого он согласился, что подтверждается его подписью в соответствующей графе данного акта (л.д. 4).

 Кроме того, изложенные в указанном акте выводы о нахождении Зельского В.А. в состоянии алкогольного опьянения подтверждаются также бумажными носителями с записью результатов исследования, согласно которым определено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,26 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 3).

В случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обязательно

присутствие понятых или применение видеозаписи. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты (часть 2 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Установленное законом требование о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении с участием понятых или с применением видеозаписи является одной из гарантий обеспечения прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с целью исключения любых сомнений относительно полноты и правильности фиксирования в соответствующем протоколе или акте содержания и результатов проводимого процессуального действия.

Как усматривается из материалов дела, дата должностным лицом ДПС ГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении Зельского Владимира Андреевича применены меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством соответствующие процессуальные действия производились без участия понятых, с применением видеозаписи (л.д. 2).

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

 Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении Зельского В.А. в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по прохождению Зельским В.А. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил.

 При таких обстоятельствах в действиях Зельского В.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Как усматривается из материалов дела, Зельский В.А. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и водительское удостоверение телефон от дата, выданное отделением 5 межрайонного регистрационно-экзаменационного отдела фио МВД по адрес, кат. «... (л.д. 11).

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая раскаяние в содеянном, что суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, учитывая данные о личности Зельского В.А., ранее не привлекавшегося к административной ответственности, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, который официально не трудоустроен, то есть не имеет постоянного источника дохода, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе, установленном санкцией ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Зельского Владимира Андреевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (фио России Сакский), ИНН телефон, КПП телефон, р/с ..., банк получателя: отделение адрес ЦБ РФ, КБК телефон телефон, БИК телефон, ОКТМО телефон, УИН ....

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

 Согласно статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

 Мировой судья В.А. Васильев