Дело № 5-72-246/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 августа 2017 года г. Саки

 Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Специализированной роты ДПС ГИБДД по ОББПАСН, в отношении:

Мандыбуры Петра Петровича, паспортные данныеадрес ..., зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: адрес, тел.: телефон,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

дата в время гражданин Мандыбура П.П. на адрес адрес, управляя транспортным средством марки ..., государственный регистрационный знак ..., с явным признаком алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи) отказался от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

 В судебном заседании Мандыбура П.П. не явился, о дне и месте рассмотрения материала об административном правонарушении извещен надлежащим образом, причина не явки суду не известна.

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Мандыбуры П.П. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении адрес телефон от дата, который составлен в отношении Мандыбуры П.П. за то, что он дата в время на адрес адрес, управляя транспортным средством марки ..., государственный регистрационный знак ..., имея признак опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 2);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата, согласно которому основанием для отстранения Мандыбуры П.П. от управления транспортным средством послужило наличие следующего признака: запах алкоголя изо рта, нарушение речи (л.д.3).

Как усматривается из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата, были приняты меры к проведению освидетельствования Мандыбуры П.П. на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения «Alcotest» модели «6810», заводской номер прибора ARYN-0846 в связи с наличием у Мандыбуры П.П. признака алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи от прохождения которого Мандыбура П.П. отказался, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д.4).

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ... от дата, согласно которому Мандыбура П.П. отказался от медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 5);

- протоколом о задержании транспортного средства от 20.0.2017 года (л.д. 6);

- рапортом сотрудника взвода № 2 СР ДПС ГИБДД по ОББПАСН МВД по РК лейтенанта полиции Левицкого Д.В. о выявленном административном правонарушении от дата (л.д.8).

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

Требования данной нормы, с учетом установленных по делу обстоятельств, Мандыбурой П.П. не соблюдены.

Доказательства по делу являются допустимыми.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях Мандыбуры П.П. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. Вина Мандыбуры П.П. установлена, а его действия следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Мандыбурой П.П. освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Мандыбуры П.П. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Как усматривается из материалов дела, Мандыбура П.П. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано водительское удостоверение телефон от дата, категория «...».

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, суд признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Мандыбуры П.П. ранее не привлекаемого к административной ответственности, не работающего, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в нижнем пределе санкции ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Признать Мандыбуру Петра Петровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель платежа: УФК (УМВД России по адрес), ИНН телефон, р/с ..., банк получателя: отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, КБК ..., БИК телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, УИН ..., назначение платежа – административный штраф.

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенную по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

 Мировой судья В.А. Васильев