Дело № 5-72-260/2024

УИД 91MS0072-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 июля 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Рыбак О.А.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения фио МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Рыбак Олега Александровича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), получившего среднее образование, холостого, имеющего одного несовершеннолетнего ребенка, работающего электромонтером в в/ч 166 ОМИС (адрес) (военнослужащим не являющегося), военнообязанного, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Рыбак О.А. дата в время на адрес, управлял транспортным средством – автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак А201ЕТ82, принадлежащим фио, будучи лишенным права управления транспортными средствами, в соответствии с приговором Сакского районного суда адрес от дата по делу № 1-264/2021 по ст. 264.1 УК РФ, вступившим в законную силу дата, чем нарушил п. 2.1.1 ПДД РФ, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

В судебном заседании Рыбак О.А. вину признал, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Знал о том, что лишен права управления транспортными средствами. Просил назначить наказание в виде обязательных работ, поскольку дома находится несовершеннолетний ребенок. В содеянном чистосердечно раскаялся.

Выслушав Рыбак О.А., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Часть 2 ст. 12.7 КоАП РФ предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Вина Рыбак О.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ подтверждается письменными материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 252624 от дата;

- копией протокола об отстранении от управления транспортным средством 82 СИ № 001626 от дата. Процессуальные действия проводились с использованием видеозаписи;

- протоколом о доставлении 61 ЕР телефон от дата;

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 076563 от дата;

- рапортом должностного лица инспектора ОДПС фио МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата о выявленном административном правонарушении;

- копией приговора Сакского районного суда адрес от дата по делу № 1-264/2021 в отношении Рыбак О.А. по ст. 264.1 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата;

- видеозаписью фиксации процессуальных действий;

- справкой к протоколу об административном правонарушении, согласно которой, по состоянию на дата, гражданин Рыбак О.А., паспортные данные, значится среди лишенных права управления. Справка содержит информацию о ранее допущенном административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ отсутствует.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Действия Рыбак О.А. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Рыбак О.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 полностью доказана.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, грубое нарушение Правил дорожного движения, представляющее повышенную общественную опасность, создающее угрозу для других участников дорожного движения, о чем свидетельствуют многочисленные дорожно-транспортные происшествия с тяжкими последствиями, случившиеся в результате подобных нарушений Правил дорожного движения, при отсутствии вредных последствий, учитывая полное признание вины и раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении несовершеннолетнего ребенка, что мировой судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Рыбак О.А., его имущественное положение, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде обязательных работ для данного вида наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ

**Рыбак фио** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

В случае уклонения от отбытия обязательных работ возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова