Дело № 5-72-269/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 ноября 2017 года г. Саки, ул. Трудовая, 8

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Е.В., с участием главного государственного инспектора г. Саки и Сакского района по пожарному надзору (далее по тексту инспектор) Лукьяненко И.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

дата в время по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении Централизованной религиозной организации Российская Церковь христиан веры евангельской по адресу: Республика Крым, Сакский район, территория Молочненского сельского поселения, участок с кадастровым номером (90:11:телефон:237), (90:11:телефон:338), (90:11:телефон:215) с целью контроля за исполнением предписания № 81/1/64 по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от дата выданного ОНД по г.Саки и Сакскому району УНД и ПР П МЧС России по Республике Крым (государственным пожарным надзором) установлено, что юридическим лицом Централизованной религиозной организации Российская Церковь христиан веры евангельской не приняты меры по выполнению в срок до дата требования предписания № 81/1/64 от дата, а именно пункты №1.2.7.8.9.10.11.12:

1. Не проведен монтаж и наладка автоматической пожарной сигнализации в одноэтажном и двухэтажном строениях, расположенных на территории п.61 Постановления Правительства Российской: Федерации от дата №390 «Правила противопожарного режима в Российской Федерации): далее «Правил», ст.6, ст.54, ч.1,7 ст. 83, адресст.91 адресмент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от дата далее «Регламента», приложение А, п.А.4, А. 10 табл.А1,А/ Свод правил 5.13130.2009. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования;

2. Не проведен монтаж и наладка системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в помещениях в одноэтажного и двухэтажного строения, расположенных на территории объект защиты - требования ст.6, ст.54, ст.84, ст.91 «Регламента», табл.2 Свод правил 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Системы оповещения и управления эвакуацией при пожаре. Требования пожарной безопасности»;

3. Помещения одноэтажного и двухэтажного корпуса на территории объекта не укомплектованы соответствующим видом огнетушителей с соответствующей вместимостью (массой) - требования п.70, п.465, 468 Приложение №1 «Правил»;

4. Территория объекта не обеспечена необходимым количеством воды для расхода на наружное пожаротушение п.55 «Правил», ст.99, 62 «Регламента», СП 8.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Источники наружного противопожарного водоснабжения. Требования пожарной безопасности»;

5. Не определено место для курения, а также не установлены знаки на территории «Курение табака и пользование открытым огнем запрещено», а специально отведенное место для курения не обозначено знаком «Место для курения» п.14 «Правил»;

6. Пожарные щиты, размещенные на территории объекта, не укомплектованы немеханизированным пожарным инструментом и инвентарем (2- огнетушителями, ломом, багром, 2 ведрами, лопатой штыковой и совковой, покрывалом) - п.482 приложение №6 «Правил»;

7. Допускается эксплуатация электрических светильников на токоведущем проводе в подсобном помещении, пристроенном к двухэтажному корпусу, со снятыми колпаками (рассеивателями) в помещении санузлов, жилом номере двухэтажного корпуса и временных строениях п.42 (в) «Правил»;

8. Не обеспечено наличие на этажах объекта защиты поэтажных (секционных) планов эвакуации людей в случае возникновения пожара согласно ГОСТР 12.2.телефон - требования п.7 «Правил», ст.6 «Регламента», п.6.2 ГОСТР 12.2.телефон.

В судебное заседании, назначенное на 16 ноября 2017 года представитель Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской Попова Е.А., действующая на основании доверенности, не явилась. Мировому судье поступило заявление о рассмотрении дела об административном правонарушении в отсутствие представителя Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской Поповой Е.А.

В судебном заседании дата представитель Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской Попова Е.А., действующая на основании доверенности, доводы, изложенные в возражении на протокол об административном правонарушении поддержала в полном объеме, просила прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской за отсутствием состава и события административного правонарушения. Свои требования мотивирует тем, что в протоколе об административном правонарушении указаны нарушения, которые не могут применяться к Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской. В качестве законного представителя было привлечено лицо, не являющееся законным представителем юридического лица, законный представитель не был уведомлен надлежащим образом. Протокол об административном правонарушении был неправомерно составлен в отсутствие представителя Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской, не извещенного о месте и времени составления протокола. В соответствии с учредительными документами, законным представителем Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской является начальствующий Епископ Грабовенко Э.А. Указанное нарушение является существенным, поскольку законный представитель был лишен предоставленных ему частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ гарантий защиты прав и не смог воспользоваться своими процессуальными правами. Кроме этого, при проверке не был составлен протокол осмотра помещений, при составлении которого дело считается возбужденным (п. 1 ч. 4 ст. 28.1). Централизованная религиозная организации Российская церковь христиан веры евангельской не только не является собственником данных строений, но и не имеет никаких иных имущественных прав на указанные в Предписании строения и сооружения (не является правообладателем). Допустив серьезное процессуальное нарушение и утвердив его в Предписании и Протоколе главный государственный инспектор г. Саки и Сакского района по пожарному надзору Лукьяненко И.Н. нарушил права собственника, незаконно обязал юридическое лицо, не имеющие ни какого отношения к указанному имуществу, не только нарушить право собственности, но и выполнить действия имущественного характера в отношении другой стороны, что прямо запрещено действующим законодательством. Исполнение вышеуказанного Предписания в виду отсутствия у Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской законных прав на проведение требований в принадлежащих собственнику зданиях и сооружениях является изначально неисполнимым и нарушающим права собственника и противоречащим действующему законодательству РФ. Вины в неисполнении предписания административного органа, ни в действиях (бездействиях) Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской не было. В действиях Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской отсутствует состав и событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП, что в соответствии с ч. 1 ст. 24.5 КоАП является обстоятельством, исключающим производство по данному делу об административном правонарушении, при наличии которого производство по делу не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

В судебное заседание Глава Администрации Начальствующего Епископа Централизованной религиозной организации Российская Церковь христиан веры евангельской Боричевский И.И. и начальствующий Епископ Централизованной религиозной организации Российская Церковь христиан евангельской Грабовенко Э.А. не явились. О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещены надлежащим образом, что подтверждается телефонограммами об извещении о времени и месте рассмотрения дела, имеющиеся в материалах дела. О причинах неявки суду Глава Администрации Начальствующего Епископа Централизованной религиозной организации Российская Церковь христиан веры евангельской Боричевский И.И. и начальствующий Епископ Централизованной религиозной организации Российская Церковь христиан евангельской Грабовенко Э.А. не сообщили. Ходатайств об отложении дела в суд не предоставили.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Глава Администрации Начальствующего Епископа Централизованной религиозной организации Российская Церковь христиан веры евангельской Боричевский И.И. и начальствующий Епископ Централизованной религиозной организации Российская Церковь христиан евангельской Грабовенко Э.А. извещены надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, что подтверждается телефонограммами, имеющимися в материалах дела об административном правонарушении, а также отсутствие ходатайств об отложении дела, учитывая наличие ходатайства представителя Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской Поповой Е.А. о рассмотрении дела об административном правонарушении в её отсутствие, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие представителя Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской Поповой Е.А., Главы Администрации Начальствующего Епископа Централизованной религиозной организации Российская Церковь христиан веры евангельской Боричевского И.И. и начальствующего Епископ Централизованной религиозной организации Российская Церковь христиан евангельской Грабовенко Э.А.

В судебном заседании 16 ноября 2017 года главный государственный инспектор г. Саки и Сакского района по пожарному надзору Лукьяненко И.Н. пояснил суду, что дата была проверка территории, зданий и сооружений, эксплуатируемых Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской по устранению нарушений требований пожарной безопасности. Было выдано предписание в срок до дата устранить выявленные нарушения требований пожарной безопасности. Однако, дата по результатам проведенной внеплановой выездной проверки с целью контроля за исполнением предписания № 81/1/64 от дата по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара было установлено, что юридическим лицом Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской не приняты меры по выполнению в срок требований предписания, а именно пунктов № 1, 2. 7, 8, 9, 10, 11, 12. На основании чего был составлен протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ. При составлении протокола об административном правонарушении присутствовал Борический И.И., действующий на основании доверенности. Протокол об административном правонарушении составлен законно и обоснованно.

Выслушав главного государственного инспектора г. Саки и Сакского района по пожарному надзору Лукьяненко И.Н., изучив материалы дела, всесторонне, полно и объективно исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Из предписания Отделения надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым от дата № 81/1/54 следует, что Начальствующему епископу Централизованной религиозной организации Российская Церковь христиан веры евангельской Грабовенко Э.А., во исполнение распоряжения главного государственного инспектора г. Саки и Сакского района по пожарному надзору № 81 от дата, в соответствии с Федеральным законом от дата № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» предписано устранить следующие нарушения требований пожарной безопасности, выявленные в ходе мероприятия по надзору:

1. Провести монтаж и наладку автоматической пожарной сигнализации в одноэтажном и двухэтажном строениях, расположенных на территории объекта защиты;

2. Провести монтаж и наладку системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в помещениях в одноэтажном и двухэтажном строении, расположенных на территории объекта защиты;

3. Уполномоченным лицам пройти обучение по вопрсам пожарно-технического минимума;

4. Предусмотреть размещение огнетушителей на пожарных щитах с учетом ограничения попадания солнечных лучей на них;

5. Завести журнал учета первичных средств пожаротушения;

6. Завести паспорта на эксплуатируемые огнетуши­тели. На корпуса огнетушителей нанести порядковые номера;

7. Помещения одноэтажного и двухэтажного корпу­са на территории объекта укомплектовать соот­ветствующим видом огнетушителей, с соответствующей вместимостью (массой);

8. Территорию объекта обеспечить необходимым количеством воды для расхода на наружное по­жаротушение (пожарный гидрант или водоем);

9. Определить место для курения, а также устано­вить знаки на территории «Курение табака и пользование открытым огнем запрещено», а спе­циально отведенное место для курения обозначить знаком «Место для курения»;

10. Пожарные щиты, размещенные на территории объекта, укомплектовать немеханизированным пожарным инструментом и инвентарем (2- огне­тушителями, ломом, багром, 2 ведрами, лопатой штыковой и совковой, покрывалом);

11. Обеспечить электрические светильнике на токо­ведущем проводе в подсобном помещении, при­строенном к двухэтажному корпусу, защитными колпаками (рассеивателями) в помещении санузлов и жилом номере двухэтажного корпуса;

12. Обеспечить наличие на этажах объекта защиты поэтажных (секционных) планов эвакуации лю­дей в случае возникновения пожара согласно ГОСТР 12.2.телефон;

13. Очистить противопожарные расстояния между зданиями и строениями от хранения мебели вбли­зи с одноэтажным корпусом и горючих веществ вблизи с двухэтажным корпусом;

14. Газовый баллон для кухонной плиты, объемом более 5 литров, подключенный к газовой плите заводского изготовления, располагаются снаружи здания, а разместить в пристройке (шкафу или под кожухами, закрывающими верхнюю часть баллонов и редуктор) из негорючих материалов у глухого простенка стены на расстоянии не менее 5 метров от входов в здание. Не допускать раз­мещение газового баллона в помещении и уста­новить в помещении знак «Огнеопасно. Газ».

Из акта проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица № 85 от дата следует, что по адресу: Республика Крым, Сакский район, территория Молочненского сельского поселения, участок с кадастровым номером (90:11:телефон:237), (90:11:телефон:338), (90:11:телефон:215) на основании распоряжения № 85 от дата начальника ОНД по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республики Крым проведена проверка в отношении территории, зданий и сооружений, эксплуатируемых Централизованной религиозной организацией Российская Церковь христиан веры евангельской, в ходе которой не выполнены требования предписания № 81/1/64 от дата, а именно:

1. Не проведен монтаж и наладка автоматической пожарной сигнализации в одноэтажном и двухэтажном строениях, расположенных на территории п.61 Постановления Правительства Российской Федерации от дата № 390 «Правила противопожарного режима в Российской Федерации», далее «Правил», ст. 6, ст. 54, ч. 1,7 ст. 83, адресст. 91 адресент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от дата далее «Регламента», приложение А, п. А.4, А.10 табл. А1, А3. Свод правил 5.13130.2009. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектрования.

2. Не проведен монтаж и наладка системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в помещениях в одноэтажного и двухэтажного строения, расположенных на территории объекта защиты - требования ст.6, ст.54, ст.84, ст.91 «Регламента», табл.2 Свод правил 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Системы оповещения и управления эвакуацией при пожаре. Требования пожарной безопасности».

3. Помещения одноэтажного и двухэтажного корпуса на территории объекта не укомплектованы соответствующим видом огнетушителей с соответствующей вместимостью (массой) - требования п.70, п.465, 468 Приложение №1 «Правил».

4. Территория объекта не обеспечена необходимым количеством воды для расхода на наружное пожаротушение п.55 «Правил», ст.99, 62 «Регламента», СП 8.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Источники наружного противопожарного водоснабжения. Требования пожарной безопасности».

5. Не определено место для курения, а также не установлены знаки на территории «Курение табака и пользование открытым огнем запрещено», а специально отведенное место для курения не обозначено знаком «Место для курения» п. 14 «Правил».

6. Пожарные щиты, размещенные на территории объекта, не укомплектованы немеханизированным пожарным инструментом и инвентарем (2- огнетушителями, ломом, багром, 2 ведрами, лопатой штыковой и совковой, покрывалом) - п.482 приложение №6 «Правил».

7. Допускается эксплуатация электрических светильников на токоведущем проводе в подсобном помещении, пристроенном к двухэтажному корпусу, со снятыми колпаками (рассеивателями) в помещении санузлов, жилом номере двухэтажного корпуса и временных строениях п.42 (в) «Правил».

8. Не обеспечено наличие на этажах объекта защиты поэтажных (секционных) планов эвакуации людей в случае возникновения пожара согласно ГОСТР 12.2.телефон - требования п.7 «Правил», ст.6 «Регламента», п.6.2 ГОСТР 12.2.телефон.

дата по факту выявленного правонарушения в отношении Централизованной религиозной организации Российская Церковь христиан веры евангельской был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно протокола об административном правонарушении № 8/2017/150 от дата, составленного с соблюдением процессуальных сроков, дата в время по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении Централизованной религиозной организации Российская Церковь христиан веры евангельской по адресу: Республика Крым, Сакский район, территория Молочненского сельского поселения, участок с кадастровым номером (90:11:телефон:237), (90:11:телефон:338), (90:11:телефон:215) с целью контроля за исполнением предписания № 81/1/64 по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от ШК2017 г. выданного ОНД по г.Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым (государственным пожарным надзором) установлено, что юридическим лицом Централизованной религиозной организации Российская Церковь христиан веры евангельской не приняты меры по выполнению в срок до дата требования предписания № 81/1/64 от дата, а именно пункты №1.2.7.8.9.10.11.12:

1. Не проведен монтаж и наладка автоматической пожарной сигнализации в одноэтажном и двухэтажном строениях, расположенных на территории п.61 Постановления Правительства Российской Федерации от дата №390 «Правила противопожарного режима в Российской Федерации», далее «Правил», ст.6, ст.54, ч.1,7 ст. 83, адресст.91 адресмент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от дата далее «Регламента», приложение А, п.А.4, А. 10 табл.А1,А.З Свод правил 5.13130.2009. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования;

2. Не проведен монтаж и наладка системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в помещениях в одноэтажного и двухэтажного строения, расположенных на территории объекта защиты - требования ст.6, ст.54, ст.84, ст.91 «Регламента», табл.2 Свод правил 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Системы оповещения и управления эвакуацией при пожаре. Требования пожарной безопасности»;

3. Помещения одноэтажного и двухэтажного корпуса на территории объекта не укомплектованы соответствующим видом огнетушителей с соответствующей вместимостью (массой) - требования п.70, п.465, 468 Приложение №1 «Правил»;

4. Территория объекта не обеспечена необходимым количеством воды для расхода на наружное пожаротушение п.55 «Правил», ст.99, 62 «Регламента», СП 8.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Источники наружного противопожарного водоснабжения. Требования пожарной безопасности»;

5. Не определено место для курения, а также не установлены знаки на территории «Курение табака и пользование открытым огнем запрещено», а специально отведенное место для курения не обозначено знаком «Место для курения» п. 14 «Правил»;

6. Пожарные щиты, размещенные на территории объекта, не укомплектованы немеханизированным пожарным инструментом и инвентарем (2- огнетушителями, ломом, багром, 2 ведрами, лопатой штыковой и совковой, покрывалом) - п.482 приложение №6 «Правил»;

7. Допускается эксплуатация электрических светильников на токоведущем проводе в подсобном помещении, пристроенном к двухэтажному корпусу, со снятыми колпаками (рассеивателями) в помещении санузлов и жилом номере двухэтажного корпуса п.42 (в) «Правил»;

8. Не обеспечено наличие на этажах объекта защиты поэтажных (секционных) планов эвакуации людей в случае возникновения пожара согласно ГОСТР 12.2.телефон - требования п.7 «Правил», ст.6 «Регламента», п.6.2 ГОСТР 12.2.телефон.

Копия протокола об административном правонарушении была вручена защитнику организации Боричевскому И.И., действующему на основании доверенности, в установленные процессуальные сроки.

Указанный протокол был исследован при рассмотрении дела об административном правонарушении должностным лицом. Установив все обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения дела об административном правонарушении, на основании полного и всестороннего исследования и оценки, имеющихся в деле доказательств в их совокупности и взаимосвязи, инспектор сделал вывод о наличии события административного правонарушения и вине организации в его совершении, поскольку данным юридическим лицом нарушены требования пожарной безопасности.

Действия организации квалифицированы по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, поскольку на момент проверки выявлено нарушение требований пожарной безопасности, ответственность за которое предусмотрена ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

В соответствии ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц - от семидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей

В силу ч. 2 ст. 50 Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона.

В силу требований ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

При рассмотрении каждого административного правонарушения должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, обязано согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом, никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ протокол является основной формой фиксации доказательств по делам об административных правонарушениях, в связи с чем, законодателем подробно регламентирована процедура его составления (статьей 28.2 КоАП РФ).

При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается запись в протоколе (ч. 3 ст. 28.2 КоАП РФ).

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ).

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола (ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ).

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном ч. 4.1 настоящей статьи, в нем делается соответствующая запись (ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Статьей 25.4 КоАП РФ предусмотрено, что защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители (часть 1). Законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение (часть 2). Дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения (часть 3).

В соответствии со ст. 25.5 КоАП РФ для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель (часть 1). В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо (часть 2). Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом (часть 5).

По смыслу закона права, принадлежащие физическим лицам и законным представителям юридических лиц на основании ст. 28.2 КоАП РФ, могут осуществляться ими как лично, так и через защитника или иное лицо, действующее на основании доверенности (в том числе общего характера, содержащей полномочия на участие в административных делах), выданной этим физическим лицом или законным представителем юридического лица. Суду при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности необходимо проверять соблюдение положений ст. 28.2 КоАП РФ, направленных на защиту прав лиц, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении.

Из содержания изложенных норм права следует, что представителю организации, действующему на основании доверенности и участвующему в составлении протокола об административном правонарушении в качестве защитника, в обязательном порядке должны быть разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается запись в протоколе.

Судом установлено, что о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении от дата № 8/2017/139 организация не извещена надлежащим образом.

Из текста протокола об административном правонарушении от дата

№ 8/2017/150 следует, что при его составлении присутствовал представитель организации Боричевский И.И., действующий на основании доверенности от дата № 18, в соответствии с которой Боричевский И.И. уполномочен представлять интересы организации во всех государственных учреждениях, в том числе во всех судебных, административных и правоохранительных органах, органов государственной власти и местного самоуправления.

Таким образом, Боричевский И.И. в соответствии со ст. 25.4 КоАП являлся защитником организации, уполномоченным действовать от имени юридического лица в ходе производства по делу об административном правонарушении, и, следовательно, при составлении протокола об административном правонарушении ему должны были быть разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП, о чем должна быть сделана соответствующая запись в протоколе.

Однако, права и обязанности, предусмотренные КоАП, при составлении протокола представителю организации Боричевскому И.И. не разъяснены, что подтверждается отсутствием соответствующей записи в протоколе о разъяснении прав и обязанностей, предусмотренных КоАП, заверенной подписью Боричевского И.И.

Подпись представителя в тексте протокола не исключает необходимости отражения в протоколе факта разъяснения представителю прав и обязанностей, предусмотренных КоАП, и заверения указанной записи подписью.

Указание в тексте протокола, что законный представитель юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с КоАП вправе: знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом, в отсутствие соответствующей записи в протоколе о разъяснении прав и обязанностей, предусмотренных КоАП, заверенной подписью Боричевского И.И., само по себе не свидетельствует безусловно о том, что при составлении протокола представителю организации Боричевскому И.И. были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП.

Исходя из смысла ст. 28.2 КоАП РФ в случае извещения лица, привлекаемого к административной ответственности, о месте и времени составления протокола об административном правонарушении названный протокол может быть составлен в отсутствие этого лица, поскольку его неявка или уклонение от явки не свидетельствуют о нарушении права указанного лица на защиту и не может служить препятствием для реализации административным органом возложенных на него законом задач и функций.

Однако в силу ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ данное обстоятельство не освобождает должностное лицо, составившее протокол, от обязанности направить его копию лицу, в отношении которого он составлен.

Изложенное свидетельствует о нарушении административным органом требований ст. 28.2 КоАП, а, следовательно, о несоблюдении им процедуры составления протокола об административном правонарушении, в связи с чем, такой протокол об административном правонарушении является ненадлежащим доказательством по делу и не может служить основанием для привлечения организации к административной ответственности.

Учитывая, что административным органом допущено существенное нарушение процедуры привлечения Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской к административной ответственности, производство по делу об административном правонарушении в отношении Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Централизованной религиозной организации Российская церковь христиан веры евангельской о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить по основанию п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление составлено в окончательной форме дата.

Мировой судья Е.В. Костюкова