Дело № 5-72-276/2024

УИД 91MS0072-телефон-телефон-35

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

05 июля 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

**Саркисян Руслана Врежовича**, паспортные данные УССР, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), не работающего, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, адрес, ПК «Чайка-С», адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время, гражданин Саркисян Р.В., в отношение которого установлен административный надзор, повторно, в течение одного года, отсутствовал по месту жительства по адресу: адрес, адрес, ПК «Чайка-С», адрес, чем нарушил п. 2 ограничений, установленных в отношении него решением Курского районного суда адрес от дата по делу № 2а-808/2023, в соответствии с ФЗ РФ от дата № 64-ФЗ « Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, своими действиями совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) - повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_408096/51d1a3c7f38b2c9486c6f90507a160a4142cffc3/#dst2605) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Саркисян Р.В. не явился. О дне, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, в материалах дела имеется ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Саркисян Р.В. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Саркисян Р.В.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 3 статьи 19.24 КоАП РФ предусматривает ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465969/51d1a3c7f38b2c9486c6f90507a160a4142cffc3/#dst2605) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464892/a8ff8bdc6025505e93a35652e12134165dae32bb/#dst2251), влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере от двух тысяч до сумма прописью.

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Саркисян Р.В. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 210270 от дата;

- рапортом должностного лица МО МВД России «Сакский» от дата о выявленном административном правонарушении;

- актом посещения поднадзорного лица по месту жительства от дата;

- объяснением фио от дата;

- объяснением Саркисян Р.В. от дата;

- копией заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены административные ограничения в соответствии с законодательством РФ от дата;

- копией решения Курского районного суда адрес от дата по делу № 2а-808/2023 об установлении административного надзора осужденному Саркисян Р.В.;

- копий справки № 005868 от дата об освобождении Саркисян Р.В.;

- копией постановления по делу об административном правонарушении 82 04 № 080317 от дата в отношении Саркисян Р.В. о привлечении его к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, вступившего в законную силу дата;

- справками на физическое лицо, из которых усматривается, что Саркисян Р.В. в течение года привлекался к административной ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

Объективная сторона вменяемого Саркисян Р.В. правонарушения состоит в том, что виновный, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдает ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при этом совершает данный административный проступок повторно в течение одного года.

Действия Саркисян Р.В. правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, - повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, а именно: несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния,

Протокол об административном правонарушении соответствует ст. 28.2 КоАП РФ, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в несоблюдении Саркисян Р.В., как лицом, в отношении которого установлен административный надзор, ограничения, установленного ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, совершенные повторно в течение одного года.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Саркисян Р.В. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, суду не представлено.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Саркисян Р.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, является доказанной.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины (указано в протоколе об а/п).

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения (постановление мирового судьи от дата по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ).

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественный порядок, принимая во внимание данные о личности Саркисян Р.В., а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначения ему административного наказания в виде обязательных работ в пределе санкции статьи, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения к Саркисян Р.В. наказания в виде обязательных работ, мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Саркисян Руслана Врежовича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде в виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов.

В случае уклонения от отбытия обязательных работ возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова