Дело № 5-72-278/2024

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

05 июля 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Елена Валериевна,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

**Абкадырова Арслана Айдеровича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные, выдан Отделом по вопросам миграции отдела полиции № 3 Управления МВД России по адрес дата, код подразделения 340-002), холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, не работающего, являющегося пенсионером и инвалидом 2 группы, ранее привлекаемого к административной ответственности, проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в период времени с время до время гражданин Абкадыров А.А., в отношение которого установлен административный надзор, повторно, в течение одного года, не прибыл на регистрацию в МО МВД России «Сакский» по адресу: адрес, чем нарушил п. 5 ограничений, установленных в отношении него решением Сакского районного суда адрес от дата по делу № 2а-1882/2024, в соответствии с Федеральным законом от дата № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», своими действиями совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) - повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_408096/51d1a3c7f38b2c9486c6f90507a160a4142cffc3/#dst2605) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Абкадыров А.А. не явился. О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела, просил дело рассмотреть в его отсутствие, о чем в материалах дела имеется заявление.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствии указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, принимая во внимание, что Абкадыров А.А. извещен надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела об административного правонарушении, отсутствие ходатайств об отложении дела, наличие ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушение в отсутствие Абкадырова А.А.

Исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Абкадырова А.А. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 210769 от дата;

- рапортом должностного лица МО МВД России «Сакский» о выявленном административном правонарушении от дата;

- копией решения Сакского районного суда адрес от дата по делу № 2а-1882/2024 об установлении административного надзора в отношении осужденного Абкадырова А.А.;

- копией заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены административные ограничения в соответствии с законодательством РФ от дата;

- копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию от дата;

- копией регистрационного листа поднадзорного лица от дата;

- объяснением Абкадырова А.А. от дата;

- копией постановления по делу об административном правонарушении 82 04 № 085457 от дата по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ;

- копией справки на физическое лицо, содержащей сведения о ранее допущенных Абкадыровым А.А. административных правонарушениях.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные.

Объективная сторона вменяемого Абкадырову А.А. правонарушения состоит в том, что виновный, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдает ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=D3EE3D186A54B878D4EEA23A956125D27B91DC74942B9390150C22D6231ADF7CF7BFCD47A8E9C718Y9J4N), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при этом совершает данный административный проступок повторно в течение одного года.

Действия Абкадырова А.А. правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, - повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](consultantplus://offline/ref=00EE7D8ED6FEE42E2B8909846994832C2AF93C123AB0DDB0A8CB45075AB5446604BDC5A95AFE1AL6N) настоящей статьи, а именно: несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=2D6C816192B36A38541A1EA0721C5E1E076B04D8A041F0FD607F27A0F418FC7C5CD45A783B1FD280K1M6N), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния,

Протокол об административном правонарушении соответствует ст. 28.2 КоАП РФ, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в несоблюдении Абкадыровым А.А., как лицом, в отношении которого установлен административный надзор, ограничения, установленного ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, совершенные повторно в течение одного года.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Абкадырова А.А. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, суду не представлено.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Абкадырова А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, является доказанной.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает состояние здоровья виновного, являющегося инвалидом 2 группы.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественный порядок, принимая во внимание данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначения ему административного наказания в виде административного штрафа как на лицо, в отношении которого в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Абкадырова Арслана Айдеровича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725002782419110

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова