Дело № 5-72-282/2022

УИД: 91RS0018-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 августа 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Васильев В.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из фио МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Шивырталовой Лидии Викторовны, паспортные данные, гражданина РФ, имеющей среднее образование, незамужней, имеющей на иждивении троих несовершеннолетних детей, не работающей, зарегистрированной и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.24 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Шивырталова Л.В., в соответствии с протоколом об административном правонарушении 82 АП № 145163 от дата, составленным инспектором по ИАЗ фио МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции фио - дата, около время на 47 км.+ 600 м. адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак К970РВ82, при осуществлении обгона допустила столкновение с автомобилем марка автомобиля Megan», государственный регистрационный знак В575КК82 , под управлением фио, которая двигалась впереди в попутном направлении и осуществляла поворот налево, дорожно-транспортного происшествия водитель фио и пассажир автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак К970РВ82 – фио получили телесные повреждения средней степени тяжести.

В судебное заседание Шивырталова Л.В. не явилась, ходатайств об отложении дела не поступило, о дате и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, имеющейся в материалах дела.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. При указанных обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

В судебное заседание потерпевшая фио не явилась, будучи извещенной надлежащим образом. Согласно ст. 25.2 ч.3 КоАП РФ, в отсутствие потерпевшего дело может быть рассмотрено лишь в случае, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении потерпевшей, а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, суд на основании ст. 25.2 ч.3 КоАП РФ считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие потерпевшей фио.

Потерпевшая фио в судебном заседании пояснила, что дата, в дневное время на адрес, управляла транспортным средством – автомобилем марка автомобиля Megan», государственный регистрационный знак В575КК82, перед осуществлением маневра поворота налево заблаговременно включила указатель поворота, убедилась, что ее никто не обгоняет, и года уже заканчивала маневр поворота ее в боковую часть автомобиля по середине ударила машина под управлением Шивырталовой Л.В., ей были причинены телесные повреждения средней тяжести – перелом таза, лежала в больнице.

Свидетель фио в судебном заседании пояснила, что она двигалась на автомобиле марка автомобиля впереди в попутном направлении двигался автомобиль марка автомобиля Megan», государственный регистрационный знак В575КК82, который включил указатель левого поворота, практически закончила маневр поворота и увидела как в это время начал маневр обгона автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак К970РВ82 на большой скорости и произошло ДТП, впоследствии она доставала грудного ребенка с указанного автомобиля.

Выслушав потерпевшую фио, свидетеля фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до сумма прописью или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В силу положений пункта 10.1 Правил дорожного движения водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства.

Согласно п. 11.1 прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

Из материалов дела следует, что дата, около время на 47 км.+ 600 м. адрес, Шивырталова Л.В. управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак К970РВ82, в нарушение п. п. 1.3, 10.1, 11.1 Правил дорожного движения РФ, при осуществлении обгона допустила столкновение с автомобилем марка автомобиля Megan», государственный регистрационный знак В575КК82 , под управлением фио, которая двигалась впереди в попутном направлении и осуществляла поворот налево, дорожно-транспортного происшествия водитель фио и пассажир автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак К970РВ82 – фио получили телесные повреждения средней степени тяжести.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП № 145163 от дата и представленных материалов усматривается, что датой совершения Шивырталовой Л.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.24 КоАП РФ является дата.

Дело об административном правонарушении в отношении Шивырталовой Л.В. поступило на судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес дата.

дата определением мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес было назначено судебное заседание по данному делу на дата.

дата по ходатайству Шивырталовой Л.В. рассмотрение дела было отложено для вызова свидетеля фио на дата.

дата в связи с неявкой привлекаемого лица в судебное заседание и по ее ходатайству поступившему до судебного заседания в связи с занятостью ее защитника рассмотрение дела было отложено на 04 августа 2022 года.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела установлено, что имеются основания для прекращения дела.

В силу п. 6 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: истечение сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ, определяющей давность привлечения к административной ответственности, постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном гл. 12 КоАП РФ, не может быть вынесено судьей по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения в части административных правонарушений, предусмотренных ст. ст. 12.8, 12.24, 12.26, ч. 3 ст. 12.27, ч. 2 ст. 12.30 названного Кодекса, - по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности Шивырталовой Л.В. по ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ истек.

В связи с вышеизложенным, суд приходит к выводу о том, что производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. 24.5, п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном по ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, в отношении Шивырталовой Лидии Викторовны, - прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд адрес, через судебный участок № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.