Дело № 5-72-292/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 июня 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Шишкина И.В.,

несовершеннолетнего потерпевшего – фио,

законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – опекуна Мамедовой Н.Г.,

законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – главного специалиста сектора опеки и попечительства отдела по делам несовершеннолетних и защите прав детей администрации адрес Тепикиной Ж.А.,

законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – психолога Черлецкой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении

**Шишкина Ивана Васильевича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), имеющего среднее образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, инвалидности не имеющего, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 01 № 045118 от дата, Шишкин И.В. дата в время возле здания сельского совета по адресу: адрес, нанес один удар ладонью правой руки в область левой щеки несовершеннолетнему фио, паспортные данные, чем причинил последнему физическую боль и телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в [статье 115](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/160da87db0e45c893db6d5ca2729ea637bb32001/#dst100612) УК РФ, тем самым, совершив правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.1.1 КоАП РФ

В судебном заседании Шишкин И.В. вину свою в совершении инкриминируемого ему деянии не признал и пояснил суду, что никаких телесных повреждений несовершеннолетнему Мамедову не причинял, а лишь дергнул его в области левого плеча. В тот день дата около 15 часов он находился возле здания Суворовского сельского совета, ждал друга. Рядом играли дети с мячом. Несовершеннолетний Мамедов показывал ему непристойные жесты, дразнил его. Ударов в область щеки не наносил. В тот день употреблял спиртное, поскольку был поминальный день. Дополнил, что покраснение в области щеки у несовершеннолетнего могло образоваться от игры с мячом, поскольку когда он уходил, несовершеннолетний Мамедов продолжил играть с мячом.

В судебном заседании в присутствии законных представителей несовершеннолетний потерпевший фио пояснил, что Шишкин ударил его корой от дерева туя, удар пришел в правую щеку и в правое ухо. Ему был очень больно, он расплакался. Когда немного успокоился, то побежал домой и рассказал все бабушке. События происходили дата около 15 часов.

В судебном заседании законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего – опекун Мамедова Н.Г. пояснила, что со слов внука фио ей стало известно, что Шикин ударил его в левую щеку. После случившегося у внука очень сильно опухло ухо, была красная щека. После прохождения СМЭ, внуку были выписаны лекарственные препараты. Просила привлечь к административной ответственности Шишкина И.В.

Законный представитель потерпевшего - главный специалист сектора опеки и попечительства отдела по делам несовершеннолетних и защите прав детей администрации адрес Тепикина Ж.А. пояснила суду, что на учете в комиссии по делам несовершеннолетних семья Мамедовых не состоит, административных протоколов составлено не было. Мать несовершеннолетнего Мамедова Анастасия решением суда ограничена в родительских правах и постановлением Администрации адрес от дата над несовершеннолетним Мамедовым установлена предварительная опека сроком на 6 месяцев. Опекуном назначена Мамедова Н.Г., которая является бабушкой несовершеннолетнего Мамедова.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения Шишкина И.В., допросив в присутствии законных представителей несовершеннолетнего потерпевшего фио, а также выслушав законных представителей несовершеннолетнего потерпевшего, мировой судья считает, что Шишкин И.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые данным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических, раздражающих факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно действующему законодательству субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ - характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. Неосторожное причинение физической боли без последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, ответственности не влечет.

Факт совершения Шишкиным И.В. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 045118 от дата;

- рапортами о/у МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции фио от дата;

- протоколом принятия устного заявления о преступлении от гражданки Мамедовой А.А. от дата;

- протоколом осмотра места происшествия от дата, с фототаблицей к нему;

- объяснением Мамедовой А.А. от дата;

- объяснением фио от дата;

- объяснением Мамедова В.А. от дата;

- объяснением несовершеннолетнего фио от дата, допрошенного в присутствии законных представителей Мамедовой Н.Г. и психолога Черлецкой А.В.;

- объяснением Шишкина И.В. от дата;

- копией осмотра врача в приемном отделении ГБУЗ РК «Евпаторийская городская больница» от дата в время час. в отношении фио, паспортные данные;

- заключением эксперта № 141 от дата, выданного ГБУЗ РК «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» г. Саки, согласно выводам которого следует, что у гражданина фио каких-либо телесных повреждений не обнаружено.

Письменные доказательства мировой судья считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, имеют надлежащую процессуальную форму.

Указанные доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) УК РФ, Федеральным законом от дата N 326-ФЗ (ред. от дата) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с дата) отнесены к административному правонарушению, предусмотренному [ст. 6.1.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/6110) КоАП РФ.

Таким образом, мировым судьей достоверно установлено, что от действий Шишкина И.В. несовершеннолетний фио, паспортные данные, испытал физическую боль, что является признаком состава административного правонарушения, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах в действиях Шишкина И.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, а именно: нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Изучив материалы дела и принимая во внимание пояснения Шишкина И.В. и несовершеннолетнего потерпевшего фио в части того, что события происходили дата около 15 часов, мировой судья считает необходимым установить точное время совершения административного правонарушения – дата, около время.

Доводы Шишкина И.В. о том, что он не наносил телесных повреждений несовершеннолетнему фио являются голословными, ничем не подтверждены, противоречат письменным материалам дела, в связи с чем, мировым судом отклоняются.

Непризнание своей вины Шишкиным И.В. мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Суд принимает во внимание объяснения несовершеннолетнего потерпевшего фио, имеющиеся в материалах дела и данные им в судебном заседании в присутствии законных представителей, поскольку объяснения потерпевшего последовательны, соответствуют и согласуются между собой, дополняются иными письменными материалами дела и устанавливают один и тот же факт - нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](http://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/115) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. По этим основаниям, мировой судья приходит к выводу о том, что у несовершеннолетнего потерпевшего нет объективных причин оговаривать Шишкина И.В. и признает его пояснения правдивыми.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Шишкина И.В. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, суду не представлено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Шишкина И.В. в совершенном административном правонарушении.

Выводы о виновности Шишкина И.В. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Судом также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения в отношении несовершеннолетнего, данные о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, степень вины, учитывая наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность, отсутствие, обстоятельств, смягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, с учетом положений [ст. 3.13](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3013) КоАП РФ, мировой судья считает необходимым назначить Шишкину И.В. административное наказание в виде административного штрафа в пределе санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Шишкина Ивана Васильевича** признатьвиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес)

Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725002922206150

Об уплате штрафа необходимо сообщить, представив квитанцию или платежное поручение в канцелярию мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, расположенную по адресу: адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова