Дело № 5-72-300/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 июня 2022 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес Костюкова Е.В.,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Сахарова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившее из Отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения фио МВД Российской Федерации «Сакский» в отношении:

**Сахарова Андрея Валерьевича,** паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, не работающего, инвалидом не являющегося, ранее привлекаемого к административной ответственности, не имеющего места регистрации, проживающего по адресу: адрес, ул. адрес (дача),

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время Сахаров А.В. в адрес, управляя транспортным средством - мопедом марки «Yamaha Gear», без государственного регистрационного знака, не имеющий права управления транспортными средствами, с признаком опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения, совершив административное правонарушение, ответственность за которое предусмотренное ч. 2 ст. 12.26. КоАП РФ.

В судебном заседании Сахаров А.В. вину в совершенном административном правонарушении признал частично, поскольку сотрудники ГИБДД не дали ему времени переодеться, находился в грязной одежде. Не оспаривал факт отказа от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Выслушав пояснения Сахарова А.В., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Сахарова А.В. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 121492 от дата (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 029189 от дата, согласно которому основанием для отстранения Сахарова А.В. от управления транспортным средством послужило наличие следующего признака опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.2).

Как усматривается из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 ОА № 017049 от дата, были приняты меры к проведению освидетельствования Сахарова А.В. на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Alkotest 6810 ARCЕ 0270, в связи с наличием у Сахарова А.В. признака алкогольного опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица. По результатам освидетельствования с применением специального технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер АRСЕ 0270 (поверен до дата) состояние опьянения не установлено, что подтверждается соответствующими записями в данном акте, а также бумажным носителем с результатами освидетельствования (л.д.3, 4).

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, согласно которому Сахаров А.В. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается записью в соответствующей графе акта «не согласен» (л.д.6);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 038573 от дата, согласно которого транспортное средство - мопед марки «Yamaha Gear», без государственного регистрационного знака, передано владельцу фио, при предъявлении водительского удостоверения телефон, выданного ГИБДД 8210, кат. «В, В1, С, С1, М» (л.д.7);

- рапортом старшего инспектора ДПС фио МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции фио от дата подтверждает факт о выявленном административном правонарушении от дата в отношении водителя Сахарова А.В. (л.д.8);

- видеозаписью фиксации процессуальных действий (л.д.9).

Согласно справки начальника фио МВД России «Сакский», гражданин Сахаров А.В., паспортные данные, по состоянию на дата, среди лишенных права управления не значится. Согласно сведений базы данных ГИБДД удостоверение водителя не получал. Информация об имеющейся судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ отсутствует (л.д.10).

Согласно п. 2.3.2. ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствования на состояние опьянения.

Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств, Сахаровым А.В. не соблюдены.

При таких обстоятельствах в действиях Сахаров А.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26. ч. 2 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Доказательства по делу являются допустимыми.

Доводы Сахарова А.В. о том, что он ему не было предоставлено время чтоб переодеться для прохождения медицинского освидетельствования, мировым судьей отклоняются, поскольку данные доводы не влияют на правильность квалификации его действий по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Частичное признание вины Сахаровым А.В. мировой судья расценивает как способ защиты во избежание административной ответственности.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях Сахарова А.В. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, суду не представлено.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Сахарова А.В. в совершенном административном правонарушении.

Выводы о виновности Сахарова А.В. были сделаны на основании всестороннего, полного и объективного исследования собранных по делу доказательств, которые были оценены судом в совокупности на предмет достоверности, достаточности и допустимости в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, принимая во внимание данные о личности Сахарова А.В., его состояние здоровья (инвалидом не являющегося), мировой судья считает возможным назначить Сахарову А.В. административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции статьи, сроком на 10 суток, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения к Сахарову А.В. наказания в виде административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Сахарова Андрея Валерьевича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок отбывания наказания исчислять с дата с время.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес.

Мировой судья Е.В. Костюкова