# Дело № 5-70-330/2023

УИН 91MS0072-телефон-телефон

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# 09 августа 2023 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Негой О.В.,

с участием Васильева А.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из МО МВД России «Сакский», в отношении:

Васильева Алексея Владимировича,

# паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспортные данные выдан образование среднее, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, официально не трудоустроенного, инвалидом 1, 2 группы не являющегося, военнослужащим не являющегося, на военные сборы не призванного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Васильев А.В. дата в время, находясь по адресу адрес, умышленно уничтожил имущество фио, что не причинило значительного ущерба, а именно разбил одно стекло однокамерного стеклопакета в оконной раме в доме фио по адресу адрес, причинив ущерб в сумме сумма Его действия не содержат признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Действия Васильева А.В. должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, квалифицированы по ст. 7.17 КоАП РФ.

В судебное заседание фио надлежаще извещенная о времени и месте рассмотрения дела не явилась, в телефонограмме ходатайствовала о рассмотрении дела в её отсутствие, указав, что ущерб ей возмещен, в связи с чем, на основании ч. 2 ст. 25.2 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося потерпевшего.

Васильев А.В. в судебное заседание явился, вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что разбитое окно фио он заменил, в содеянном раскаялся.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, влечет наложение административного штрафа в размере от трехсот до сумма прописью.

Согласно пункту 2 примечания к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации значительный ущерб гражданину в статьях главы 21 названного Кодекса, за исключением части пятой статьи 159, определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять сумма прописью.

фио судьей установлено, и следует из материалов дела, что Васильев А.В. дата в время, умышленно уничтожил имущество фио, что не причинило значительного ущерба, а именно разбил одно стекло однокамерного стеклопакета в оконной раме в доме фио по адресу адрес, причинив ущерб в сумме сумма, что не содержит признаков иного уголовно наказуемого деяния.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 118641 от дата, с которым Васильев А.В. согласился, вину признал;

- объяснениями Васильева А.В. от дата, из которых следует, что он действительно дата в вечернее время разбил окно в доме фио, бросив в него бутылку;

- рапортом от дата, из которого следует, что в дежурную часть поступило сообщение о том, что Васильев А.В. разбил окно фио бутылкой пива;

- заявлением фио в полицию от дата;

- протоколом осмотра места происшествия от дата;

- объяснениями Васильевой Л.А. от дата;

- рапортом от дата;

- товарным чеком от дата

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении с учетом устранения недостатков, составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1, 25.2 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Васильеву А.В. и фио разъяснены, с нарушением Васильев А.В. согласился в своих объяснениях в протоколе и письменных объяснениях, событие административного правонарушения, время, место его совершения, вина Васильева А.В. подтверждаются совокупностью исследованных доказательств.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Васильева А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.17 КоАП РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, является доказанной.

Санкцией ст. 7.17 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в размере от трехсот до сумма прописью.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами смягчающими административную ответственность Васильева А.В. суд признает наличие несовершеннолетнего ребенка, заглаживание причиненного вреда.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Справкой СООП подтверждается, что Васильев А.В. ранее не привлекался к административной ответственности.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, данные о личности Васильева А.В., наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает возможным назначить Васильеву А.В. наказание в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи.

Оснований для признания деяния малозначительным с учетом характера нарушения и обстоятельств его совершения, мировым судьей не установлено.

Руководствуясь 7.17, ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

постановил:

Васильева Алексея Владимировича, паспортные данные, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28; почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164. Банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес; ИНН: телефон; КПП: телефон; БИК: телефон; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон; ОКТМО телефон; КБК телефон телефон; УИН: 0410760300725003302307105.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Негой

4