Дело № 5-72-331/2022

УИД: 91MS0072-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 июля 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

Мустафаевой Алины Николаевны, паспортные данные, гражданки РФ, паспортные данные,имеющей на иждивении двоих несовершеннолетних детей, работающей продавцом магазина ИП Стецюк, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 14.16 ч.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Мустафаева А.Н. дата, в время час., в магазине ИП Стецюк по адрес адрес, являясь продавцом допустила реализацию несовершеннолетнему фио, паспортные данные спиртосодержащей алкогольной продукции – одной бутылки пива «Дуб обруч», крепостью 4,9 %, объемом 0,45 л., стоимостью сумма

В судебное заседание Мустафаева А.Н. явилась, вину признала, пояснив, что молодой человек приобретавший алкоголь казался совершеннолетним.

Выслушав Мустафаеву А.Н., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Мустафаевой А.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 14.16 ч.2.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 8201 № 114263 от дата, он был составлен в отношении Мустафаевой А.Н. за то, что она дата, в время час., в магазине ИП Стецюк по адрес адрес, являясь продавцом допустила реализацию несовершеннолетнему фио, паспортные данные спиртосодержащей алкогольной продукции – одной бутылки пива «Дуб обруч», крепостью 4,9 %, объемом 0,45 л., стоимостью сумма

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства осуществления Мустафаевой А.Н. несовершеннолетнему фио продажи алкогольной продукции подтверждаются объяснением фио от дата.

Согласно имеющимся в материалах дела рапорте о выявлении правонарушения, дата в МО МВД России «Сакский» поступило сообщение от фио о том, что дата, в магазине «Продукты» по адрес адрес, выявлен факт реализации спиртных напитков несовершеннолетнему (л.д. 2).

Также вина Мустафаевой А.Н. видеозаписью фиксации правонарушения, объяснением Мустафаевой А.Н. от дата, копией трудового договора от дата

Согласно пункту 2 статьи 16 Федерального закона от дата N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним (продавца), сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность (в том числе документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющий установить возраст этого покупателя.

Согласно ст. 2 п. 7 указанного закона, алкогольная продукция - пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

Принимая во внимание вышеуказанные требования действующего законодательства о запрете продажи алкогольной продукции несовершеннолетним, а также учитывая, что вышеуказанными требованиями действующего законодательства продавцам при возникновении сомнений в возрасте покупателя предоставлено право потребовать документ, позволяющий установить возраст покупателя, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Мустафаевой А.Н. состава правонарушения, предусмотренного ст. 14.16 ч.2.1 КоАП РФ, а именно розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Оснований для применения к правонарушителю положений ст. ст. 2.9 КоАП РФ суд не усматривает, с учетом того, что вменяемое ему правонарушение посягает на правоотношения в сфере оборота алкогольной продукции, к которым применяются в силу их специфики повышенные требования, направленные на обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, экономической безопасности государства.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, в судебном заседании не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 3 статьи 4.1 КоАП РФ).

В силу требований ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Следовательно, установление административного наказания и определение его размера в каждом конкретном случае должно основываться на принципах справедливости наказания, его соразмерности совершенному правонарушению.

В соответствии с частью 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не сумма прописью, а для должностных лиц - не сумма прописью.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса (часть 2.3 статьи 4.1).

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от дата N 1828-О указано, что поскольку административное наказание является средством государственного реагирования на совершенное административное правонарушение и как таковое применяется в целях предупреждения совершения новых административных правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, установленные данным Кодексом размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для обеспечения соблюдения находящихся под защитой административно-деликтного законодательства запретов. В противном случае применение административного наказания не будет отвечать предназначению государственного принуждения в правовом государстве, которое должно заключаться главным образом в превентивном использовании соответствующих юридических средств (санкций) для защиты прав и свобод человека и гражданина, а также иных конституционно признанных ценностей.

С учетом изложенных выше норм, отсутствия существенного вреда, несоразмерности санкции последствиям правонарушения, обстоятельств, связанных с имущественным положением привлекаемого к административной ответственности лица, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, в целях исключения избыточного ограничения прав считаю возможным снизить размер административного штрафа ниже низшего предела, предусмотренного санкцией части 2.1 статьи 14.16 КоАП Российской Федерации, до сумма, что соразмерно характеру совершенного административного правонарушения и его последствиям.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мустафаеву Алину Николаевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.16 ч.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание с применением положений ч. 2.2, 2.3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде штрафа в сумме сумма (сумма прописью).

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: адрес 60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, Код бюджетной классификации доходов телефон телефон, УИН 0410760300725003312214143.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Васильев В.А.