Дело № 5-72-334/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 июля 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мировой судья судебного участка № 73 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Васильев В.А., с участием педагога (психолога) Черлецкой А.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Лищенко Анастасии Петровны, паспортные данные, гражданки РФ паспортные данные, имеющей среднее образование, замужней, имеющей на иждивении троих несовершеннолетних детей, работающей наименование организации, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Лищенко А.П., дата, около время час., находясь во дворе дома № 33 по адрес в адрес, в ходе словестного конфликта с Корниловой Ю.А. нанесла один удар ладонью левой руки по предплечью правой руки ее несовершеннолетней дочери фио, паспортные данные, причинив последней физическую боль, согласно заключения эксперта № 174 от дата у фио каких-либо телесных повреждений и следов от них во время осмотра не обнаружено, за что предусмотрена ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Лищенко А.П. вину в совершении вменяемого административного правонарушения не признала, пояснила, что конфликт у нее был с Корниловой Ю.А., в этот момент они дрались, руки были заняты, никаких ударов фио не наносила.

В судебном заседании защитник Верещагина А.В. просила производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения, умысла в действиях Лищенко А.П. не было, в ходе конфликта Лищенко А.И. с Корниловой Ю.А. ребенок мог случайно попасть под руку.

В судебном заседании несовершеннолетняя потерпевшая фио пояснила, что действительно ее тетя Лищенко А.П. нанесла один удар левой рукой по правой руке, в область предплечья, от чего она испытала физическую боль, было покраснение кожи.

В судебном заседании законный представитель несовершеннолетней потерпевшей фио – Корнилова Ю.А. пояснила, что нее был конфликт с Лищенко А.П., ее ребенок хотела забрать с места конфликта и ребенка Лищенко А.П. ударила по руке, в ответ она дала пощечину.

Выслушав Лищенко А.П., защитника Верещагину А.В., несовершеннолетнюю потерпевшую фио, ее законного представителя, психолога, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Лищенко А.П. состава правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

Как установлено в судебном заседании Лищенко А.П., дата, около время час., находясь во дворе дома № 33 по адрес в адрес, в ходе словестного конфликта с Корниловой Ю.А. нанесла один удар ладонью левой руки по предплечью правой руки ее несовершеннолетней дочери фио, паспортные данные, причинив последней физическую боль.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП Российской Федерации нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как следует из диспозиции приведенной нормы, субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП Российской Федерации, характеризуется умышленной формой вины, то есть, лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидя его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допустило либо относилось к ним безразлично (ч.1 ст.2.2 КоАП Российской Федерации).

Согласно статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровью или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в части, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Состав названного правонарушения является материальным, в связи с чем, обязательными признаками объективной стороны являются любые насильственные действия, причинившие физическую боль потерпевшему, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Суд считает, что в ходе рассмотрения дела и исследования всех доказательств по делу объективно установлен факт совершения насильственных действий – нанесения одного удара Лищенко А.П. ладонью левой руки по предплечью правой руки несовершеннолетней фио, от которого последняя испытала физическую боль.

К показаниям Лищенко А.П. в части, что она не наносила удар несовершеннолетней фио, суд относится критически, поскольку они опровергаются показаниями несовершеннолетней потерпевшей фио, ее законного представителя Корниловой Ю.А., которые в свою очередь не противоречат и согласуются с письменными доказательствами имеющимся в деле: заявлением Корниловой Ю.А. от дата, письменными объяснениями фио, от дата, письменными объяснениями фио от дата

Данные доказательства в их совокупности позволяют сделать вывод о том, что указанные насильственные действия в отношении несовершеннолетней фио были совершены именно Лищенко А.П. и возникли они от умышленных действий последней, что подтверждается показаниями потерпевшей фио об обстоятельствах, нанесения удара, которые также согласуются с письменными объяснениями фио.

Доводы защитника Верещагиной А.В. о том, что умысла в действиях Лищенко А.П. не было, в ходе конфликта Лищенко А.И. с Корниловой Ю.А. ребенок мог случайно попасть под руку, мировой судья считает несостоятельными, поскольку опровергаются самим протоколом об административном правонарушении, составленным уполномоченным должностным лицом - сотрудником полиции, в нем отражены обстоятельства совершения Лищенко А.П. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, письменными пояснениями фио, у суда нет оснований не доверять исследованным в ходе рассмотрения дела доказательствам.

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд считает вину установленной и квалифицирует действия Лищенко А.П. по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Учитывая совокупность вышеизложенных обстоятельств, суд приходит к убеждению, что цели наказания в отношении Лищенко А.П. могут быть достигнуты при назначении наказания в виде административного штрафа, в минимальном размере, с учетом имущественного положения лица, привлекаемого к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Лищенко Анастасию Петровну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме сумма.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: адрес 60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: адрес 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, Код бюджетной классификации доходов 82811601063010101140, УИН: 0410760300725003342206103.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60- дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мотивированное постановление изготовлено 08 июля 2022 года.

Мировой судья Васильев В.А.