Дело № 5-72-346/2022

УИД 91MS0072-телефон-телефон

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

22 августа 2023 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – Боярского Д.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушение, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении

**Боярского Дмитрия Геннадьевича**, паспортные данные), имеющего среднее образование, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, наименование организации, адрес, уч. телефон,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 10.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

дата в время в ходе осмотра территории домовладения и хозяйственных построек, расположенных по адресу: адрес, наименование организации, адрес, уч. телефон, по месту фактического проживания Боярского Д.Г., были обнаружены и изъяты 4 (четыре) растения зеленого цвета с признаками культивирования, которые согласно заключения эксперта № 1/1373 от дата являются растениями конопля (растения рода Cannabis), содержащими наркотическое средство, что согласно ПП РФ от дата № 934 не является крупным размером, так как крупный размер исчисляется от 20 растений. В действиях Боярского Д.Г. отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Боярский Д.Г. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал в полном объеме и пояснил, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах в ходе осмотра его домовладения было обнаружено и изъято 4 растения конопли, за которыми он осуществлял уход, выращивал для себя. В настоящее время наркотически средства не употребляет.

Выслушав Боярского Д.Г., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Боярского Д.Г. состава правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Ответственность по ст. 10.5.1 КоАП РФ наступает за незаконное культивирование [растений](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359150/7007fb8f39ca6c1ecc2c03009bfc9526934decc0/#dst100014), содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, если это действие не содержит [уголовно наказуемого деяния](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422137/a164a7e08c550146af5b54dbb37d6eae8c30d8e4/#dst160)

Факт совершения Боярского Д.Г. административного правонарушения установлен, вина доказана и подтверждается имеющимися в деле доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 118470 от дата;

- объяснением Боярского Д.Г. от дата, который не оспаривал суть изложенных в протоколе об административном правонарушении обстоятельств;

- рапортами должностных лиц МО МВД России «Сакский» от дата;

- протокол осмотра места происшествия от дата, с фототаблицей к нему;

- заключением эксперта № 1/1373 от дата, выданного Экспертно-криминалистическим центром МВД по Республике Крым, согласно выводам которого представленные на экспертизу 4 (четыре) растений являются растениями конопля (растение рода Cannabis), содержащими наркотическое средство. Представленное на экспертизу вещество массой 2,68 г (в перерасчете на высушенное вещество) является частями растений конопля (растение рода Cannabis), содержащими наркотическое средство;

- постановлением о передаче на хранение вещественных доказательств от дата.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ, мировой судья признает доказательства надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины Боярского Д.Г. в совершенном административном правонарушении.

Письменные доказательства суд считает достоверными, объективными и допустимыми доказательствами по делу, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона, из достоверных источников и облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные.

При таких обстоятельствах в действиях Боярского Д.Г. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 КоАП РФ, а именно: незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая признание вины, что мировой судья признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также принимая во внимание данные о личности Боярского Д.Г., его имущественное положение, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции статьи.

Согласно требованиям ст. 29.10 ч.3 КоАП РФ, в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации. При этом вещи и документы, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Боярского Дмитрия Геннадьевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Юридический адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

Почтовый адрес: адрес, телефон, г, Симферополь, адрес60-летия СССР, 28

ОГРН 1149102019164

Банковские реквизиты:

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым)

Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по адрес

ИНН: телефон

КПП: 910201001

БИК: 013510002

Единый казначейский счет 40102810645370000035

Казначейский счет 03100643000000017500

Лицевой счет телефон в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра телефон

ОКТМО 35643000

КБК телефон телефон 140

УИН 0410760300725003472310114

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, адрес.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst5081), [1.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst10010) - [1.3-3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst10012) и [1.4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/#dst8312) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_422315/1dce3753e09dd89825ecda0893e4cb0428a17ed9/#dst102904) настоящего Кодекса.

Изъятые наркотические средства:

4 (четыре) растения, являющиеся растениями конопля (растение рода Cannabis), содержащими наркотическое средство, находящиеся в полимерном мешке белого цвета, горловина которого прошита и перевязана нитью, концы которой склеены сложенной полоской бумаги с оттисками печати «№ 29 ЭКЦ МВД по Республике Крым, с рукописным текстом и двумя подписями эксперта, находящиеся в Централизованной камере хранения вещественных доказательств УОТО МВД по Республике Крым, согласно квитанции РФ № 018366 от дата, после вступления постановления в законную силу – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова